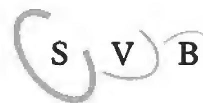


Vereniging van
Nederlandse Gemeenten



werken aan perspectief



voor het leven
Sociale Verzekeringsbank

Postbus 58285, 1040 HG Amsterdam

Aan de minister en de staatssecretaris
van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
De heer mr. dr. L.F. Asscher en mevrouw drs. J. Klijnsma
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum 07 OKT. 2014

Van

uw kenmerk

Ons kenmerk
SBK/90381/LS

Onderwerp
Programmaplan Borging
Veilige gegevensuitwisseling via Suwinet

Geachte heer Asscher en mevrouw Klijnsma,

Met de brief van 29 april 2014 hebben de Suwi-partijen UWV, SVB en de VNG u geïnformeerd over de maatregelen, die zij hebben getroffen naar aanleiding van het rapport van de Inspectie SZW 'De burger bediend" en de Privacy Impact Assessment Suwinet. Deze maatregelen zijn noodzakelijk voor het bewerkstelligen en borgen van veilige gegevensuitwisseling en gegevensgebruik via Suwinet en daarmee voor de bescherming van de persoonsgegevens. Als belangrijkste maatregelen noemen wij de verbetering van de governance Suwinet door de inrichting van het Opdrachtgeverberaad, de inhaalslag op de veiligheidsprestaties van gemeenten door middel van het verbeterplan van de VNG en de toezegging verdere aanvullende maatregelen te treffen en te onderzoeken.

Uitvoering gevend aan deze toezegging heeft het Opdrachtgeversberaad het initiatief genomen om een programmaplan te realiseren met een breed pakket aan samenhangende maatregelen, gericht op het borgen van veilige gegevensuitwisseling en betere bescherming van persoonsgegevens, die via Suwinet in de uitvoering worden gebruikt.
Het programmaplan "Borging veilige gegevensuitwisseling Suwinet", dat een uitwerking vormt van het u eerder toegezonden actieplan, bieden wij u hierbij aan.

Vooraf
De Suwipartijen benadrukken, dat de verbetering van de informatiebeveiliging permanent onderdeel uitmaakt van de uitvoering van de opgedragen taken.
Het programmaplan is een gezamenlijk programmaplan van UWV, SVB en VNG uit hoofde van hun verantwoordelijkheid voor de instandhouding van Suwinet en van UWV/BKWI als verantwoordelijke voor het beheer van Suwinet.
Wij kennen aan het plan grote betekenis toe voor de verdere verbetering van de veiligheid van het gebruik door de Suwipartijen van persoonsgegevens en beseffen de noodzaak van een adequate uitvoering van het plan. Wel merken wij op, dat de mate van impact van de uitvoering van de maatregelen door UWV, SVB en gemeenten – en daarmee samenhangend de realisatietijd – per uitvoeringsorganisatie aanzienlijk zal verschillen. Deze verschillen hangen niet alleen samen met verschil in organisatie en aansturing tussen UWV en SVB enerzijds en gemeenten anderzijds, maar ook in het wisselend niveau van beveiliging en bescherming van persoonsgegevens. Wij verwijzen in dit verband naar het verbeterplan van de VNG om de beveiliging van gemeenten op het vereiste niveau te brengen en de bij UWV en SVB lopende optimaliseringinitiatieven.

De verantwoordelijkheid voor de implementatie en realisatie van de maatregelen ligt bij de afzonderlijke partijen zelf. Dit geldt ook voor de monitoring en het afleggen van verantwoording over het gebruik van gegevens en de borging van de privacy.

Het programmaplan
Het programmaplan bevat de opsomming van de maatregelen, die de Suwipartijen in samenhang met het verbeterplan van de VNG gezamenlijk en afzonderlijk nemen, geordend naar categorie, prioriteit en volgtijdelijkheid. De onderlinge samenhang van de afzonderlijke maatregelen is steeds aangegeven. Verder bevat het programmaplan maatregelen, waarvoor het initiatief bij het ministerie van SZW hoort en beheermaatregelen, waarvoor UWV als beheerder Suwinet verantwoordelijk is.

Maatregelen Suwipartijen
Van de maatregelen voor de Suwipartijen hebben de ontwikkeling en invoering van een meer fijnmazige autorisatiestructuur bij gemeenten en de verbetering van de logging en gebruikersrapportages de hoogste prioriteit (maatregelen categorie 1).
De ontwikkeling en vaststelling van aansluitvoorwaarden en gebruiksvoorwaarden Suwinet-inlezen en de voorbereiding en uitvoering van een ketenbrede awareness campagne hebben eveneens de hoogste prioriteit en zullen in oktober 2014 worden gestart (maatregelen categorie 2).
De derde categorie maatregelen betreft onderzoeksmaatregelen die antwoord moeten geven op de vraag of en op welke wijze richtlijnen en beleid moeten worden aangepast. Het gaat daarbij om de afstemming van het beleid inzake misbruik van gegevens door medewerkers, de herijking van het normenkader en de verantwoordingsrichtlijn Suwi in het licht van BIR en BIG en het beleid inzake telewerken en doorlevering van gegevens.
Na realisatie van de in categorie 1 genoemde maatregelen kan antwoord worden gegeven op de vraag of en welke nadere maatregelen nodig zijn (maatregelen categorie 4). Daartoe zal worden onderzocht of en in welke mate het gebruik van zoeksleutels Suwinet-Inkijk kan worden beperkt. Ook zal worden onderzocht of de toegang van gebruikers tot Suwinet kan worden beperkt tot aanvragers, uitkeringsontvangers en hun aanverwanten (medebewoners, ex-partners). Als derde maatregel in deze categorie wordt onderzocht of en in welke mate verzwaring van het authenticatieniveau voor gegevens van bepaalde risicoklassen bijdraagt aan verbetering van een veilig gebruik. De impact van deze maatregelen op de bedrijfsprocessen en systemen zullen daarbij in beeld worden gebracht.
Voor (een deel van) de door de Suwipartijen te treffen maatregelen geldt, dat het BKWI die zal moeten faciliteren na daartoe een opdracht te hebben ontvangen.

Maatregelen SZW
Zoals wij ook in onze brief van 29 april aangaven zullen de – door de Suwipartijen te treffen - maatregelen de geconstateerde tekortkomingen inzake een veilig gebruik van gegevens niet kunnen wegnemen zonder gelijktijdige herijking en aanpassing van wet- en regelgeving. Voor een veilig gebruik van gegevens is randvoorwaardelijk, dat ook gemeenten wettelijk verplicht verantwoording afleggen over het gebruik en de bescherming van persoonsgegevens. Wij vragen u om bij de minister van BZK aan te dringen op een wettelijke basis hiertoe. Daarnaast is herijking van de sectorspecifieke regelgeving Suwi inzake gegevensuitwisseling noodzakelijk zoals in de brief aangegeven.
In aanvulling hierop bevat het programmaplan enkele maatregelen, die aanpassing van de regelgeving vergen om een veiliger gebruik van gegevens te kunnen bewerkstelligen. Wij vragen u het initiatief te willen nemen voor de in hoofdstuk 2 van het programmaplan opgenomen maatregelen.

Beheermaatregelen UWV
Tot slot bevat het programmaplan een aantal beheersmaatregelen systeem Suwinet, die UWV en BKWI zullen treffen uit hoofde van hun verantwoordelijkheid van het beheer van Suwinet. De maatregelen betreffen de actualisering van het beveiligingsplan BKWI en van het continuiteitsplan Suwinet en de vaststelling van een procedure inzake beveiligingsincidenten en van een procedure tot het autoriseren van de gebruikersbeheerder.

Financiering
De Suwi-parters spreken hun waardering uit voor het feit dat uw departement in 2014 € 500.000 ter beschikking stelt voor het eerste deel van de uitvoering van het programmaplan. De Suwi-partijen dragen zelf bij door het beschikbaar stellen van capaciteit voor de werkgroepen en de projectcoördinatie. Wij stellen voor om uit het bovengenoemde budget vooralsnog de programmamanager van de Suwi-partijen te financieren en de incidentele kosten van maatregel 2. Van de overige maatregelen zal de financiële impact eerst kunnen worden vastgesteld na de onderzoeksfase of na de nadere uitwerking van de maatregel. Zodra wij een goed inzicht hebben in de incidentele en structurele kosten van de maatregelen willen wij met u in overleg treden over de financiering daarvan.

Programmaorganisatie
Om de uitvoering van de maatregelen Suwipartijen te borgen stelt het Opdrachtgeverberaad een programmamanager aan. Daarnaast stellen UWV, SVB, VNG en BKWI binnen hun eigen organisaties ieder een projectleider aan.
Het opdrachtgeverberaad zal samen met de programmamanager de verdere organisatie voor de uitvoering van het programmaplan inrichten. Voor de verdere uitwerking van de programmaorganisatie verwijzen wij u naar het programmaplan.

Zoals boven aangegeven is een gelijktijdige herijking van de regelgeving van groot belang voor het slagen van de maatregelen in het programmaplan. Daarnaast is afstemming over inhoud en voortgang van de maatregelen Suwipartijen en maatregelen SZW tussen de Suwipartijen en SZW noodzakelijk voor de realisatie van de maatregelen. Daarom verzoeken wij u voor de maatregelen SZW een aanspreekpunt (projectleider) binnen SZW aan te wijzen, die tevens zorg draagt – samen met de programmanager - voor de inrichting van gezamenlijke werkgroepen, de planning in relatie tot de benodigde en beschikbare capaciteit en de voortgangsbewaking van het programma.
In de fase van de totstandkoming van het programmaplan hebben wij ambtelijk reeds constructief samengewerkt met uw departement. Wij zien de voortzetting van deze samenwerking als een noodzakelijke voorwaarde voor het slagen van het plan.

Wij vertrouwen erop, dat het programmaplan een adequate reactie vormt op de bevindingen in de Privacy Impact Assessment Suwinet. Wij stellen voor om nog in oktober 2014 afspraken te maken over het in lijn brengen en afstemmen van de maatregelen Suwipartijen met de maatregelen SZW. Op basis hiervan kan een programmaorganisatie worden ingericht die alle voornoemde maatregelen omvat.
Vanwege het belang van een goede uitvoering van het programma voor het bewerkstelligen en borgen van veilige gegevensuitwisseling en gegevensgebruik via Suwinet en voor de bescherming van de persoonsgegevens stellen wij een periodiek overleg van het Opdrachtgeverberaad met SZW voor over de voortgang van de uitvoering van de maatregelen.

Uw reactie op het programmaplan en de daarin opgenomen voorstellen en adviezen zien wij gaarne tegemoet.

Hoogachtend,

VNG	UWV	SVB
J. Kriens	mr. drs. B.J. Bruins	Mw. drs. N.A. Vermeulen MBA
Voorzitter Directieraad	Voorzitter Raad van Bestuur	Voorzitter Raad van Bestuur

Programmaplan

Borging veilige gegevensuitwisseling via Suwinet

Programmaplan 'Borging veilige gegevensuitwisseling via Suwinet'

1 oktober 2014





Sociale Verzekeringsbank



Vereniging van Nederlandse Gemeenten



Management samenvatting

Naar aanleiding van het rapport van de Inspectie SZW 'De burger bediend' en de Privacy Impact Assessment (PIA) Suwinet hebben de Suwi-partijen begin 2014 een aantal maatregelen getroffen. Deze maatregelen bleken noodzakelijk voor het bewerkstelligen en borgen van veilige gegevensuitwisseling en gegevensgebruik via Suwinet, en daarmee voor de bescherming van de persoonsgegevens. Als belangrijkste maatregelen noemen wij de verbetering van de governance Suwinet door de inrichting van het Opdrachtgeverberaad, de inhaalslag op de veiligheidsprestaties van gemeenten door middel van het verbeterplan van de VNG en de toezegging verdere aanvullende maatregelen te treffen en te onderzoeken.

Uitvoering gevend aan deze toezegging heeft het Opdrachtgeverberaad het initiatief genomen om een programmaplan te realiseren met een breed pakket aan samenhangende maatregelen, gericht op het borgen van veilige gegevensuitwisseling en betere bescherming van persoonsgegevens, die via Suwinet in de uitvoering worden gebruikt. Het programmaplan "Borging veilige gegevensuitwisseling Suwinet" ligt nu voor.
Het programmaplan is een gezamenlijk plan van UWV, SVB en VNG uit hoofde van hun verantwoordelijkheid voor de instandhouding van Suwinet en van UWV/BKWI als verantwoordelijke voor het beheer van Suwinet.

Wel merken de Suwi-partijen op, dat de mate van impact van de uitvoering van de maatregelen door UWV, SVB en gemeenten – en daarmee samenhangend de realisatietijd – per uitvoeringsorganisatie aanzienlijk zal verschillen. Deze verschillen hangen niet alleen samen met verschil in organisatie en aansturing tussen UWV en SVB enerzijds en gemeenten anderzijds, maar ook met het wisselend niveau van beveiliging en bescherming van persoonsgegevens. Wij verwijzen in dit verband naar het verbeterplan van de VNG om de beveiliging van gemeenten op het vereiste niveau te brengen en de bij UWV en SVB lopende optimaliseringinitiatieven.

Het programmaplan bevat de opsomming van de maatregelen, die de Suwipartijen in samenhang met het verbeterplan van de VNG gezamenlijk en afzonderlijk nemen, geordend naar categorie, prioriteit en volgtijdelijkheid. De onderlinge samenhang van de afzonderlijke maatregelen is steeds aangegeven. Verder bevat het programmaplan maatregelen, waarvoor het initiatief bij het ministerie van SZW hoort en beheermaatregelen, waarvoor UWV als beheerder Suwinet verantwoordelijk is.

Maatregelen Suwi-partijen

De maatregelen die de Suwi-partijen nemen, zijn geordend naar de mate van prioriteit die de Suwi-partijen aan de maatregelen geven en de volgtijdelijkheid van de maatregelen. De maatregelen zijn daartoe in vier categorieën onderverdeeld. Per categorie beschrijven de Suwi-partijen welke mate van prioriteit zij aan de maatregelen toekennen en wat de samenhang is met andere maatregelen. Hierdoor ontstaat een volgtijdelijkheid in maatregelen.

De Suwi-partijen nemen de volgende maatregelen:

Categorie 1: Prioritaire maatregelen randvoorwaardelijk voor categorie 4

1. Ontwikkeling en invoering van een meer fijnmazige autorisatiestructuur bij gemeenten
2. Verbetering logging en gebruiksrapportages

Categorie 2 : Prioritaire maatregelen met een meer autonoom karakter

3. Ontwikkeling en vaststelling aansluitvoorwaarden en gebruiksvoorwaarden Suwinet-inlezen
4. Ketenbrede awareness-campagne

Categorie 3: Onderzoeksmaatregelen die duiden of en hoe richtlijnen en beleid aanpassing behoeven

5. Beleid inzake misbruik van gegevens door medewerkers
6. Herijking normenkader en verantwoordingsrichtlijn Suwi in het licht van BIR/BIG
7. Telewerken en doorlevering van gegevens

Categorie 4 : Vervolgmaatregelen op maatregelen categorie 1

8. Beperking zoekmogelijkheden in Suwinet-inkijk
9. Beperking toegang Suwinet tot personen relevant voor werkzaamheden medewerker
10. Analyse van gegevens van bepaalde risicoklassen

De maatregelen van categorie 1 dragen direct bij aan een veiliger gebruik van gegevens via Suwinet. Deze maatregelen zijn tevens randvoorwaardelijk voor het realiseren van de maatregelen die behoren tot categorie 4. De Suwi-partijen willen om die reden hoge prioriteit geven aan de maatregelen van categorie 1.

Naast de maatregelen uit categorie 1 dienen ook de maatregelen uit categorie 2 prioriteit te krijgen. Prioriteit voor maatregel 3 is van groot belang, omdat uit onderzoek is gebleken dat de aansluitvoorwaarden en gebruiksvoorwaarden Suwinet op Suwinet-inlezen moeten worden aangepast. Maatregel 4 behoeft prioriteit, omdat het van groot belang is dat medewerkers en managers in de hele Suwi-keten zich nog meer bewust worden van de consequenties van het inzien en gebruik van persoonsgegevens. Bij de ketenbrede awareness campagne wordt aandacht besteed aan de maatregelen 5, 8, 9 en 10. Dit is een tweede reden om ook deze maatregel prioriteit te geven.

Met de maatregelen van categorie 3 willen de Suwi-partijen onderzoeken of beleid en richtlijnen dienen te worden aangepast. Deze onderzoeken kunnen op korte termijn starten en zullen naar verwachting op een later moment leiden tot concrete acties. De realisatie van deze maatregelen heeft minder prioriteit dan de realisatie van de maatregelen in categorie 1 en 2, maar deze onderzoeken zullen wel op korte termijn worden opgestart.

Na realisatie van de maatregelen uit categorie 1 wordt onderzocht of en welke van de in categorie 4 genoemde maatregelen 8, 9 en 10 aanvullend nodig zijn. De maatregelen van categorie 4 zullen tevens aandacht krijgen bij de ketenbrede awareness-campagne (maatregel 4).

De Suwi-partijen hebben vertrouwen dat, met de hierboven beschreven maatregelen, het uitwisselen en gebruik van gegevens via Suwinet veiliger en beter wordt. De maatregelen dragen tevens bij aan het wegnemen van de – door de Inspectie van SZW en de in de PIA – gesignaleerde kwetsbaarheden. Hierbij merken de Suwi-partijen op dat zij bij deze maatregelen spanning signaleren tussen enerzijds de wens om de toegang tot persoonsgegevens te beperken; en anderzijds de wens om de uitvoering van complexe wet- en regelgeving (waarbij steeds meer gegevens van meer personen moeten worden ingezien)[1] op een zo efficiënt mogelijke manier in te richten. Binnen dit kader zullen de Suwi-partijen zich maximaal inspannen om de kwetsbaarheden op het gebied van privacy en beveiliging rondom Suwinet te minimaliseren. Dit betekent dat de invoering van een maatregel mede afhankelijk zal zijn van een weging van de impact van de maatregel op de inrichting van de bedrijfsprocessen en systemen.

Maatregelen Ministerie van SZW

De maatregelen die de Suwi-partijen nemen, inzake een veilig gebruik van gegevens, zijn op zichzelf echter niet voldoende. Ook de wet- en regelgeving rondom Suwinet moet worden herijkt. Het initiatief hiervoor ligt bij SZW. De Suwipartijen beseffen, dat de herijking een gezamenlijke inzet vereist en bieden daartoe ondersteuning aan.

De maatregelen waarvoor de Suwi-partijen SZW vragen om het initiatief te nemen, zijn:

11. Herijken van wet- en regelgeving SUWI
12. Levering van informatie in plaats van gegevens
13. Transparantie naar de burger
14. Afsluitbeleid

De Suwi-partijen zien hier een tweedeling tussen de maatregelen 11 en 14, waarmee op korte termijn moet worden gestart, en de maatregelen 12 en 13, die een langere beleidsvoorbereidende periode zullen vergen.

[1] Voorbeelden zijn: verhaal op ex-partner, introductie kostendelersnorm, controles i.v.m. fraude en handhaving.

Tot slot bevat het programmaplan een aantal beheermaatregelen voor het systeem Suwinet, die UWV en BKWI zullen treffen uit hoofde van hun verantwoordelijkheid van het beheer van Suwinet. De maatregelen betreffen de actualisering van het beveiligingsplan BKWI, van het continuïteitsplan Suwinet en de vaststelling van een procedure inzake beveiligingsincidenten en van een procedure tot het autoriseren van de gebruikersbeheerder.

Uitvoering en verantwoording

De Suwi-partijen richten op korte termijn een programma in om de voortgang van de maatregelen te borgen. Hiervoor stelt het Opdrachtgeverberaad een programmamanager aan die direct rapporteert aan het Opdrachtgeverberaad. VNG, UWV en SVB stellen elk een projectleider aan die alle zaken omtrent het Programmaplan binnen de desbetreffende organisatie coördineert. Het Opdrachtgeverberaad heeft ervoor gekozen om de programmamanager operationeel gezien bij de VNG te positioneren. De reden hiervoor is dat de grootste verbeterslag op het gebied van privacy en beveiliging bij de gemeenten moet worden gerealiseerd. Vanwege de samenhang tussen de maatregelen, vraagt het Opdrachtgeverberaad het Ministerie van SZW om tevens een programma/project in te richten voor de maatregelen die het Ministerie zal nemen, en te zorgen voor één aanspreekpunt.

Om de uitvoering en voortgang van de maatregelen te borgen, zal de stand van zaken van de maatregelen uit het Programmaplan bij iedere vergadering van het Opdrachtgeverberaad worden besproken. Het Programmaplan wordt een vast agendapunt bij de vergaderingen van het Opdrachtgeverberaad.

Het Opdrachtgeverberaad zal de bewindslieden van SZW informeren over de uitvoering van het Programmaplan en de daarin opgenomen maatregelen door middel van een halfjaarlijkse rapportage. De eerste halfjaarlijkse rapportage omvat het tijdvak oktober 2014 tot en met maart 2015 en zal ultimo april 2015 worden opgeleverd. De verantwoordelijkheid voor de implementatie en realisatie van de maatregelen ligt bij de afzonderlijke partijen zelf. Dit geldt ook voor de monitoring en het afleggen van verantwoording over het gebruik van gegevens en de borging van de privacy.

Tevens vindt het Opdrachtgeverberaad het belangrijk dat het Ministerie van SZW wordt betrokken bij de realisatie van het Programma van de Suwi-partijen, en dat de Suwi-partijen worden betrokken bij de realisatie van het Programma/project van SZW. Hierover wil het Opdrachtgeverberaad graag afspraken maken met het Ministerie.

Tot slot treedt het Opdrachtgeverberaad graag met het Ministerie van SZW in overleg over de financiering van de uit het Programmaplan voortkomende incidentele en structurele kosten, en over de keuzes die gemaakt moeten worden indien de kosten gezamenlijk het beschikbaar gestelde budget overschrijden.

Inhoudsopgave

Inleiding

De afgelopen jaren is het aantal gegevensuitwisselingen via Suwinet toegenomen. Hiervoor zijn verschillende redenen te benoemen, zoals de toenemende digitalisering, het uitvoeren van nieuwe wet- en regelgeving waarvoor gegevensuitwisseling een vereiste is, en een overheid die meervoudig gebruik van gegevens stimuleert. Naast de toename van het *aantal* gegevensuitwisselingen tussen meerdere partijen, worden er ook steeds meer *soorten* gegevens uitgewisseld.

Suwinet is een van de transportmiddelen die deze gegevensuitwisselingen mogelijk maakt. Met de toename van gegevensuitwisselingen, is ook het gebruik van Suwinet toegenomen. Recent zijn er een aantal onderzoeken gedaan die de beveiliging en privacy rondom Suwinet centraal stellen. Het gaat daarbij met name om het onderzoek van de Inspectie SZW naar gemeentelijk gebruik Suwinet en het Privacy Impact Assessment (PIA) naar de wetgeving, afspraken, infrastructuur en organisatie rondom Suwinet. De Minister en Staatssecretaris van SZW hebben vervolgens aan SVB, VNG en UWV gevraagd om gezamenlijk aan te geven welke maatregelen de partijen naar aanleiding van deze onderzoeken gaan nemen, om gegevensuitwisseling via Suwinet en het gebruik van gegevens via Suwinet beter en veiliger te maken. In het verlengde daarvan heeft het Ministerie van SZW een aantal prioriteiten benoemd in de Meibrief voor BKWI. De Suwi-partijen hebben naar aanleiding hiervan samen met BKWI passende maatregelen uitgewerkt. Een eerste inventarisatie van deze maatregelen heeft UWV in het Actieplan opgenomen, dat met de brief van 26 juni 2014 aan de Minister van SZW is gezonden. In de brief is aangegeven, dat het Actieplan wordt opgenomen in een breder Programmaplan van de Suwi-partijen zelf.

Eind 2013 is op bestuurlijk niveau het Opdrachtgeverberaad Suwinet ingericht met BKWI als opdrachtnemer. Bestuursleden van SVB, VNG en UWV nemen zitting in het Opdrachtgeverberaad. Het Opdrachtgeverberaad heeft de verantwoordelijkheid op zich genomen om een Programmaplan op te stellen, wat een breed scala aan maatregelen bevat om het uitwisselen en het gebruik van gegevens via Suwinet veiliger en beter te maken.

Het Programmaplan 'Borging veilige gegevensuitwisseling via Suwinet' bevat een overzicht van de maatregelen die de Suwi-partijen gezamenlijk nemen[2]. Deze maatregelen worden beschreven in hoofdstuk 1. Zij dienen ter bevordering van een veiliger gebruik van gegevens via Suwinet. De maatregelen waarbij de Suwi-partijen het Ministerie van SZW vragen om initiatief te nemen, zijn beschreven in Hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 bevat een aantal aanvullende maatregelen die UWV[3] en BKWI nemen ter verbetering van het beheer van Suwinet, naar aanleiding van de Meibrief en de bevindingen van het CBP bij BKWI. Het Programmaplan bevat zo een integraal overzicht van alle gezamenlijke maatregelen die worden ingezet om de uitwisseling van gegevens, en het gebruik van gegevens via Suwinet veiliger en beter te maken.

Tot slot beschrijven de Suwi-partijen in hoofdstuk 4 hoe zij de uitvoering van het Programmaplan organiseren, hoe zij de voortgang monitoren, en hoe zij verantwoording afleggen aan het Opdrachtgeverberaad en aan het Ministerie van SZW over de voortgang van de maatregelen in het Programmaplan. Tevens geven de Suwi-partijen aan welke effecten en resultaten zij beogen te bereiken met het Programmaplan en hoe zij samen met het Ministerie van SZW afspraken willen maken over de financiering van de maatregelen.

Bijlagen 1 en 2 bevatten informatie over de samenhang tussen de in dit Programmaplan opgenomen maatregelen en een schematisch overzicht van de maatregelen, voorzien van planning en verantwoordelijkheidsverdeling.

---

[2] VNG en gemeenten, hebben naar aanleiding van diverse onderzoeken al eerder verbetermaatregelen ingezet. Deze zijn opgenomen in het Verbeterplan van VNG en overlappen voor een klein deel met het Programmaplan, bijvoorbeeld met betrekking tot de gebruiksrapportages op logging.

[3] UWV is volgens de Wet SUWI de beheerder van het systeem Suwinet. Het feitelijke beheer is belegd bij een apart en herkenbaar organisatieonderdeel van UWV, BKWI. De Suwi-partijen zijn gezamenlijk opdrachtgever van BKWI.

1 Maatregelen door de Suwi-partijen

Alvorens over te gaan op de maatregelen die de Suwi-partijen nemen, wordt in paragraaf 1.1 nadere uitleg gegeven over de verschillen in positionering van de Suwi-partijen ten opzichte van gegevensuitwisseling via Suwinet en over de opbouw en samenstelling van het Programmaplan (paragraaf 1.2). In paragraaf 1.3 worden de maatregelen beschreven die de Suwi-partijen nemen.

1.1 Positionering van de Suwi-partijen t.o.v. gegevensuitwisseling via Suwinet

Er zijn verschillen tussen de ZBO's UWV en SVB enerzijds, en de gemeenten anderzijds. Hieronder zijn deze verschillen benoemd. Kennis van de verschillen helpt om de soms uiteenlopende positionering per maatregel beter te begrijpen. De verschillen op een rij:

- UWV en SVB zijn centraal geleide organisaties. Het Ministerie van SZW is opdrachtgever van UWV en SVB. Zij kennen één Raad van Bestuur, die verantwoordelijk is voor beleid, uitvoering en die verantwoording aflegt aan de Minister van SZW. Dit ligt anders bij de 403 gemeenten. Gemeenten zijn autonoom. Er is geen hierarchische verhouding tussen de gemeenten en de VNG. UWV en SVB kennen een andere verantwoordingsprocedure over het gebruik van Suwinet dan gemeenten. Zij verantwoorden zich in hun Jaarverslagen aan de Minister van SZW. Gemeenten kennen een dergelijke verplichting niet. De VNG wil hiertoe graag de gemeenteraden sterker in hun rol zetten en heeft het Ministerie van BZK om wettelijke verankering van een verantwoordingsplicht met betrekking tot informatiebeveiliging gevraagd. Bij gemeenten wordt op 403 plaatsen in het land gecontroleerd, bij de respectievelijke ZBO's alleen binnen de eigen organisatie.
- De ZBO's zijn Suwi-partij voor alle wettelijke taken die zij uitvoeren. Dit geldt niet voor gemeenten. Voor het uitvoeren van de WWB zijn gemeenten Suwi-partij, maar voor de uitvoering van hun andere taken zijn zij dit niet. Gemeenten worden daardoor geconfronteerd met verschillende wettelijke regimes voor het gebruik van gegevens. Uitvoeringstechnisch is dit complex voor gemeenten .
- De ZBO's werken met een beperkt aantal eigen informatiesystemen. Het ICT-landschap van gemeentelijke sociale diensten is meer divers. De meeste gemeenten nemen deze systemen af van commerciële leveranciers.

Het vertrekpunt van de Suwi-partijen per maatregel is vaak verschillend. De impact van de invoering van de maatregelen en – daarmee samenhangend, de realisatietijd – kan daardoor per afzonderlijke Suwi-partij (UWV, SVB en gemeenten) aanzienlijk verschillen. Deze verschillen hangen niet alleen samen met verschil in organisatie en aansturing tussen UWV en SVB enerzijds en gemeenten anderzijds, maar ook in het wisselend niveau van beveiliging en bescherming van persoonsgegevens. Wij verwijzen in dit verband naar het verbeterplan van de VNG om de beveiliging van gemeenten op het vereiste niveau te brengen en de bij UWV en SVB lopende optimaliseringinitiatieven. De partijen geven hierdoor ook vaak een iets andere invulling aan de maatregel.

1.2 Samenstelling maatregelen

Met dit Programmaplan beogen de Suwi-partijen de belangrijkste kwetsbaarheden en risico's – omtrent het uitwisselen van gegevens en het gebruik van gegevens via Suwinet – te verminderen dan wel weg te nemen. De maatregelen zijn gericht op zowel Suwinet-inkijk[4] als op Suwinet-inlezen[5]. De maatregelen zien toe op het

4

verbeteren van de privacy en beveiliging rondom het gebruik van deze applicaties. Uit onderzoek is gebleken dat de aansluitvoorwaarden en gebruiksvoorwaarden Suwinet op Suwinet-inlezen moeten worden aangepast. In dit Programmaplan is daarom een aparte, aanvullende maatregel opgenomen voor de applicatie Suwinet-inlezen.

De maatregelen die de Suwi-partijen nemen, zijn geordend naar de mate van prioriteit die de Suwi-partijen aan de maatregelen geven en de volgtijdelijkheid van de maatregelen. De maatregelen zijn daartoe in vier categorieën onderverdeeld. Per categorie beschrijven de Suwi-partijen welke mate van prioriteit zij aan de maatregelen toekennen en wat de samenhang is met andere maatregelen. Hierdoor ontstaat een volgtijdelijkheid in maatregelen.

De Suwi-partijen nemen de volgende maatregelen:

Categorie 1: Prioritaire maatregelen randvoorwaardelijk voor categorie 4

1. Ontwikkeling en invoering van een meer fijnmazige autorisatiestructuur bij gemeenten
2. Verbetering logging en gebruiksrapportages

Categorie 2 : Prioritaire maatregelen met een meer autonoom karakter

3. Ontwikkeling en vaststelling aansluitvoorwaarden en gebruiksvoorwaarden Suwinet-inlezen
4. Ketenbrede awareness-campagne

Categorie 3: Onderzoeksmaatregelen die duiden of en hoe richtlijnen en beleid aanpassing behoeven

5. Beleid inzake misbruik van gegevens door medewerkers
6. Herijking normenkader en verantwoordingsrichtlijn Suwi in het licht van BIR/BIG
7. Telewerken en doorlevering van gegevens

Categorie 4 : Vervolgmaatregelen op maatregelen categorie 1

8. Beperking zoekmogelijkheden in Suwinet-inkijk
9. Beperking toegang Suwinet tot personen relevant voor werkzaamheden medewerker
10. Analyse van gegevens van bepaalde risicoklassen

1.3 Maatregelen door de Suwi-partijen

In deze paragraaf wordt een beschrijving gegeven van de maatregelen, die de Suwi-partijen gezamenlijk nemen. Per maatregel (of soms per categorie) geven de Suwi-partijen aan welke prioriteit zij aan de maatregel toekennen, wat het verwachte effect is, wie verantwoordelijk is, wat de planning is, en wat zij van het Ministerie van SZW vragen om de maatregel te kunnen realiseren. Tevens wordt kort de samenhang met andere maatregelen benoemd. Voor een uitgebreidere omschrijving van de samenhang tussen alle maatregelen wordt verwezen naar bijlage 1. Voor een schematisch overzicht waarin per maatregel informatie wordt gegeven over de verantwoordelijkheid, planning en kosten, wordt verwezen naar bijlage 2.

---

[5] Suwinet-Inlezen biedt professionals van overheidsorganisaties de mogelijkheid om gegevens van diverse bronnen direct in de eigen bedrijfsapplicatie in te lezen en voor in te vullen in e-formulieren.

Maatregel 1: Ontwikkeling en invoering van een meer fijnmazige autorisatiestructuur bij gemeenten

Wat stellen de Suwi-partijen voor?
VNG gaat de autorisaties bij de gemeenten doorlichten en zal een advies uitbrengen aan de gemeenten ter verbetering van de autorisatiestructuur bij gemeenten. Bij de ZBO's is gebleken dat de huidige autorisatiestructuur fijnmazig is.

Met deze maatregel zullen gemeenten een aantal gesignaleerde kwetsbaarheden uit de PIA wegnemen. Het gaat onder andere om het feit dat een groot aantal gebruikers van Suwinet toegang heeft tot relatief veel gegevens. Via het autorisatiebeleid kan deze toegang toegekend en beperkt worden. Een goede toedeling van rollen en autorisaties (aan de hand van functies van medewerkers) zorgt ervoor dat medewerkers zoveel als mogelijk worden beperkt in de gegevens die zij kunnen inzien. De Suwi-partijen merken hierbij op dat het voor de uitvoering van een groot aantal wettelijke taken nodig blijft om een grote set gegevens in te kunnen zien[6]. Door een goede toedeling van autorisaties is het echter wel mogelijk om goed inzichtelijk te maken welke medewerkers breed geautoriseerd zijn. Hier kan vervolgens gericht op worden gecontroleerd (zie maatregel 2).

Maatregelen categorie 1: Prioritaire maatregelen randvoorwaardelijk voor alle andere maatregelen

Maatregel 1: Ontwikkeling en invoering van een meer fijnmazige autorisatiestructuur bij gemeenten
Maatregel 2: Verbetering logging en gebruiksrapportages

De maatregelen van categorie 1 dragen direct bij aan een veiliger gebruik van gegevens via Suwinet. Deze maatregelen zijn tevens randvoorwaardelijk voor het realiseren van de maatregelen die behoren tot categorie 4. De Suwi-partijen willen om die reden de hoogste prioriteit geven aan deze twee maatregelen.

De Suwi-partijen zijn ieder zelf verantwoordelijk voor de invulling van de acties die zij nemen binnen hun eigen organisaties. VNG en UWV (in de rol als bronhouder) inventariseren doelbinding en proportionaliteit van de getoonde gegevens op de pagina's bij medewerkers van gemeenten. Wanneer uit deze inventarisatie concrete acties voortkomen, zullen het Opdrachtgeverberaad en BKWI de impact, planning, kosten en haalbaarheid in beeld brengen. Op dat moment kunnen de Suwi-partijen ook een oordeel geven over de impact in relatie tot de kosten en hetgeen zij van het Ministerie van SZW vragen. Het is wel al duidelijk dat de impact van maatregel 1 zeer groot is voor de gemeenten en mogelijk ook voor BKWI. Dit geldt ook voor maatregel 2.

Het Opdrachtgeverberaad zal de Programmamanager opdracht geven om te sturen op de voortgang van deze twee maatregelen.

VNG: VNG zal een inventarisatie op de wettelijke noodzaak van getoonde gegevens uitvoeren, waarbij tevens getoetst wordt op de bestaande autorisaties bij gemeenten. UWV – in de rol van bronhouder van deze gegevens – zal bij deze inventarisatie aansluiten. VNG zal de uitkomsten van deze inventarisatie delen met SZW. Deze inventarisatie leidt naar alle waarschijnlijkheid tot de volgende acties:

1. Mogelijk is er onvoldoende aandacht voor het toetsen van doelbinding en proportionaliteit bij gegevensuitwisseling binnen de Suwi-keten. Bij levering van gegevens aan niet-Suwi-partijen toetst de bronhouder altijd op doelbinding en proportionaliteit. De uitkomst hiervan is het leveren van een beperkte gegevensset. Deze werkwijze willen de Suwi-partijen strikter gaan hanteren voor gegevensuitwisselingen binnen de Suwi-keten. De Suwi-partijen willen samen met het Ministerie van SZW onderzoeken of de Regeling Suwi met inbegrip van de opzet van het Suwi-gegevensregister hiervoor moet worden verduidelijkt of aangepast.

[6] Voor de uitvoering van een groot aantal wetten is het noodzakelijk om toegang te kunnen hebben tot een zeer brede set gegevens en personen. Een aantal voorbeelden zijn het verhaal op de ex-partner, de kostendelersnorm en controles i.v.m. fraude en handhaving.

2. VNG zal met gemeenten onderzoeken of het mogelijk is om het stapelen van autorisatierollen te beperken. Wel merkt de VNG hierbij op, dat rekening moet worden gehouden met een zo efficiënt mogelijke inrichting van de bedrijfsprocessen bij gemeenten.
3. Mogelijk leidt de inventarisatie tot de wens om de bestaande paginastructuur, dan wel de inhoud van de pagina's, en/of het systeem van doorklikken te wijzigen. Ook het gemeentelijk autorisatiemodel/rollenoverzicht dient in het verlengde hiervan tegen het licht gehouden te worden. De vraag daarbij is of het houdbaar is om voor de ZBO's enerzijds en de gemeenten anderzijds dezelfde pagina's aan te bieden. Deze inventarisatie sluit goed aan op de interne evaluatie die ook SVB aankondigt op de bestaande paginastructuur. Veranderingen in (gemeentelijke) pagina's zullen goed moeten worden voorgelicht. VNG coördineert deze voorlichting en wordt daarbij ondersteund door accountmanagers van BKWI.
   In dit kader zal VNG het volgende vragen aan BKWI:
   - Het doorvoeren van de aanpassingen die voortkomen uit de inventarisatie op de paginastructuur en inhoud van de pagina's.
   - Het doorvoeren van de aanpassingen die voortkomen uit de inventarisatie en de gewijzigde paginastructuur en/of pagina's in een geactualiseerd autoristatiemodel/rollenoverzicht.
   - Het ondersteunen van de VNG bij een voorlichtingstraject ten behoeve van gemeentelijke gebruikersbeheerders.

SVB: SVB gaat een drietal maatregelen nemen:
- Het evalueren van de huidige autorisatiestructuur: alle op dit moment geautoriseerde personen worden gecheckt op functie en noodzaak van autorisatie.
- Het evalueren van de huidige paginastructuur.
- De verwijdering van accounts die langer dan 90 dagen niet zijn gebruikt.

UWV: UWV heeft de afgelopen jaren alle autorisaties opgeschoond en bereidt samen met BKWI een koppeling voor tussen het autorisatiebeheersysteem van UWV en Suwinet. Op deze manier kunnen de autorisaties voor Suwinet dagelijks worden geactualiseerd.

Wat is de status van deze maatregel bij de Suwi-partijen op dit moment?
Gemeenten: VNG is van mening dat de reikwijdte van de autorisaties die aan gemeentelijke medewerkers toegekend mogen worden, te groot is. UWV – in de rol als bronhouder – toetst onvoldoende doelbinding en proportionaliteit bij de levering van gegevens binnen de Suwi-keten, omdat UWV als bronhouder wettelijk verplicht is om alle gegevens te leveren voor de wettelijke taken van de Suwi-partijen. In combinatie met de bestaande paginastructuur en de stapeling van autorisatierollen, leidt dit ertoe dat gemeentelijke medewerkers vaak meer gegevens kunnen inzien op een pagina dan zij nodig hebben voor het uitoefenen van hun wettelijke taak.

SVB: De autorisatie binnen de SVB is zo ingericht dat per medewerker een rol is toegekend met een autorisatie toegespitst op het werken in zowel de SVB systemen als Suwinet. Iedere soort medewerker heeft een ander soort rol en dus andere rechten. De autorisatie is dus altijd afgestemd op de rol van de medewerker. Op het moment dat de rol van een medewerker verandert, verandert de autorisatie in alle systemen, dus ook in Suwinet. Naast de continue verwerking van wijzigingen wordt twee keer per jaar het totale bestand opgeschoond.

UWV: Het autorisatiebeleid binnen UWV betreft UWV-breed beleid en geldt dus niet alleen voor Suwinet. Bij heel UWV loopt momenteel het project 'Sluitend Autorisatiebeheer'. Doel van dit project is om alle autorisaties op te schonen. Dit project loopt tot 31 december 2014. De autorisaties binnen Suwinet-inkijk voor UWV zijn gebaseerd op rollen welke een proportionele – op de taak gerichte - set gegevens aanbieden aan de gebruiker. Bij het Werkbedrijf is in 2014 het aantal rollen onderzocht. Dit heeft er in geresulteerd dat de huidige drie standaard rollen per eind 2014 worden vervangen door vier rollen met bijbehorende, passende autorisatie.

Op dit moment bereiden UWV en BKWI een koppeling voor tussen het autorisatiebeheersysteem van UWV en Suwinet. In het beheersysteem worden dagelijks wijzigingen in autorisaties verwerkt. Door een directe koppeling met Suwinet te realiseren, zullen ook de autorisaties voor Suwinet in de toekomst dagelijks worden geactualiseerd. Dit is een verbetering ten opzichte van de huidige werkwijze waarbij autorisaties steeds achteraf handmatig worden aangebracht.

Idealiter kennen de Suwi-partijen maar een paar rollen, met bijbehorende autorisaties, toe aan medewerkers. De Suwi-partijen hechten eraan op te merken dat hoe meer wettelijke gecompliceerde taken en bijbehorende voorschriften er via regelgeving worden opgelegd, hoe groter de behoefte is aan variatie in de autorisatiestructuur. Als gevolg daarvan wordt ook de controle op zowel de autorisaties als het gebruik complexer.

Welk effect verwachten de Suwi-partijen van de maatregel?
De Suwi-partijen verwachten dat de acties, die uit de inventarisatie bij gemeenten voortvloeien, ertoe zullen leiden dat gemeenten een beperktere gegevensset kunnen ontvangen voor het uitoefenen van de wettelijke taken, dat medewerkers bij gemeenten gerichter de benodigde gegevens zullen inkijken en dat zij minder gegevens zullen inzien die zij niet nodig hebben. Ook een nieuwe pagina-structuur kan hierbij helpen. Bij de uitwerking van deze maatregel dient rekening te worden gehouden met de wet WEU.
SVB en UWV beogen hun autorisatiebeleid beter actueel kunnen houden door een automatische koppeling tussen hun autorisatiebeheersystemen en Suwinet.

Maatregel 2 : Verbetering logging en gebruiksrapportages

Wat stellen de Suwi-partijen voor?
De Suwi-partijen gaan de logging/registraties van levering en gebruik van gegevens verbeteren over de hele keten van bronhouder tot afnemer. Om dit te bewerkstelligen gaan zij de volgende acties in gang zetten:

1. Het Opdrachtgeverberaad zal de Gebruikersraad vragen om specificaties voor een 'minimum standaard rapportage' te ontwikkelen. Dit rapportageformat bevat alle essentiële gegevens over het gebruik en alle gebruikers dienen vervolgens een rapportageformat te gebruiken wat voldoet aan dit minimumformat. Iedere afnemer kan deze standaard rapportage zelf aanvullen met specifieke gewenste detailgegevens (bijvoorbeeld: hoe vaak wordt er gezocht buiten een postcodegebied). Voor gemeenten is al een dergelijke gebruiksrapportage tot stand gekomen. Dit is een actie uit het Verbeterplan van de VNG.
2. De Suwi-partijen geven BKWI opdracht om het voor de afnemende partij mogelijk te maken om direct online rapportages in te zien.
3. De partijen zullen ieder binnen hun eigen organisatie onderzoeken of de structuur – rondom het sturen op de informatie uit de rapportages – verbeterd of geoptimaliseerd kan worden. VNG heeft deze actie onlangs al uitgevoerd.

Deze maatregel draagt ook bij aan het wegnemen van gesignaleerde kwetsbaarheid dat een groot aantal gebruikers van Suwinet toegang heeft tot relatief veel gegevens. Zoals eerder aangegeven, is het voor de uitvoering van meerdere wettelijke taken een vereiste om toegang te hebben tot een brede set van gegevens en van personen. Door de autorisatiestructuur zeer fijnmazig aan te brengen (maatregel 1) wordt inzichtelijk welke medewerkers breed geautoriseerd zijn. Het controleregime, via de gebruiksrapportages, dient hier zo specifiek mogelijk op te worden ingericht. Hierbij moet o.a. rekening worden gehouden met hoe vaak en in welke situaties een medewerker zoekt via andere zoeksleutels dan BSN (maatregel 8), of medewerkers gegevens hebben ingezien van personen die niet relevant lijken te zijn voor de werkzaamheden van de medewerker (maatregel 9) en de medewerkers privacygevoelige gegevens van bepaalde risicoklassen hebben ingezien (maatregel 10). Wanneer dit controle-regime strak wordt ingeregeld, kunnen concrete signalen worden onderzocht. Indien wordt aangetoond dat er sprake is van misbruik van gegevens, dan moet het beleid inzake misbruik van gegevens duidelijkheid geven over de sanctie (maatregel 5). In het meest vergaande geval kan dit ontslag tot gevolg hebben.

De Suwi-partijen merken hierbij het volgende op: voor de tweede actie (online rapportages kunnen inzien) geldt dat de Suwi-partijen afhankelijk zijn van het tempo waarin BKWI extra veranderingen kan doorvoeren naast het doorvoeren van alle nieuwe wet- en regelgeving. Het Opdrachtgeverberaad zal de prioriteit aangeven van de door BKWI te verrichten activiteiten.

Wat is de status van deze maatregel bij de Suwi-partijen?
Gemeenten: Het verbetertraject ten aanzien van logging en rapportage is naar aanleiding van het onderzoek van de Inspectie SZW reeds in gang gezet vanuit BKWI en VNG / gemeenten. Juni jl. is een verbeterde versie (andere selectie en weergave tabellen, nieuwe teksten daarbij) van de gemeentelijke gebruiksrapportage tot stand gekomen. In een voorlichtingenreeks in de maanden juni en juli 2014 is deze bij circa 200 gemeentelijke vertegenwoordigers toegelicht en zijn aanvullende wensen geïnventariseerd. Deze wensen waren tweeledig:

- Inhoudelijke of visuele aanpassingen die uiterlijk eind oktober 2014 worden gerealiseerd.
- Maak het mogelijk om specifieke (aanvullende) rapportages online op te vragen. Daardoor komen de rapportages sneller en meer op maat beschikbaar. Interne controleurs kunnen vervolgens sneller stappen zetten bij het tegengaan van misbruik.

SVB: SVB heeft al een aantal aanpassingen aangevraagd bij BKWI, conform de UWV rapportage. Daarnaast zal worden onderzocht welke aanpassingen nog betere informatie kunnen opleveren.

UWV: De huidige rapportages voldoen aan de wensen van UWV. UWV heeft wel een aantal gebruikerswensen die het inzicht in logging en in de rapportages kunnen optimaliseren.

Welk effect verwachten de Suwi-partijen van de maatregel?
Bovengenoemde drie acties leiden tot betere, snellere en gerichtere controle achteraf. Met verbeterde rapportages kan oneigenlijk gebruik en misbruik sneller in kaart worden gebracht en worden tegengegaan. Ook biedt het handvatten voor het (informatiemanagement) zoals het aanscherpen van het verwijderen van ongebruikte accounts etc. De meerwaarde van het direct online elektronisch opvragen van specifieke controlerapportages (herleidbaar naar individuele gebruikers) is vooral gelegen in de doorloopsnelheid van het controleproces. Dat heeft voordelen op meerdere manieren:

- Er verstrijkt minder tijd tussen eventueel misbruik en het traceren ervan. Controleurs zijn niet meer afhankelijk van de beschikbare capaciteit bij BKWI om hun aanvraag op te volgen dan wel van de verouderde procedure met de CD-roms. Zodoende kan bij geconstateerd misbruik sneller tot een sanctie worden overgegaan. Dit heeft weer een preventief effect op eventueel toekomstig misbruik.
- Wanneer blijkt dat na een eerste specifieke rapportage nog een aanvullende nadere rapportage nodig is om tot een bepaald inzicht te komen, kan dit meteen worden gerealiseerd en hoeft de aanvraagprocedure niet opnieuw doorlopen te worden.

Maatregel 3: Ontwikkeling en vaststelling aansluitvoorwaarden en gebruiksvoorwaarden Suwinet-inlezen

Wat stellen de Suwi-partijen voor?
Suwipartijen stellen voor te verkennen welke aansluitvoorwaarden en gebruiksvoorwaarden moeten worden gesteld om een veilig gebruik van Suwinet-inlezen te bewerkstelligen. Het uitgangspunt hierbij is de gegevensuitwisseling binnen de Suwi-keten. De te ontwikkelen aansluitvoorwaarden en gebruiksvoorwaarden moeten tevens bruikbaar zijn voor gegevensleveringen aan niet-Suwipartijen.

Daarnaast zullen de Suwipartijen kwaliteitseisen stellen aan de systemen van de afnemende partijen, een passend autorisatiebeleid voor Suwinet-inlezen ontwikkelen en de rapportages en logging nader vorm geven. Tevens moet de governance omtrent Suwinet-inlezen daarop worden aangepast en beschreven.

Het Opdrachtgeverberaad zal een werkgroep instellen die de opdracht krijgt om passende aansluitvoorwaarden en gebruiksvoorwaarden te ontwikkelen. Daarbij wordt onderzocht – samen met het ministerie – of deze voorwaarden in regelgeving moeten worden opgenomen (maatregel 11).

Wat is de status van deze maatregel bij de Suwi-partijen?
Er is eerder onderzoek gedaan naar o.a. de techniek, voorwaarden en communicatie rondom Suwinet-inlezen. Van deze bevindingen wordt gebruik gemaakt bij het vormgeven van de aansluit- en gebruiksvoorwaarden voor het gebruik van Suwinet-inlezen.

Welk effect verwachten de Suwi-partijen van de maatregel?
Door passende aansluitvoorwaarden en gebruiksvoorwaarden voor de functie Suwinet-inlezen wordt het gebruik van Suwinet-inlezen transparanter en veiliger. De gebruiker zal verantwoording moeten afleggen over het gebruik van Suwinet- inlezen.

Maatregelen categorie 2: Prioritaire maatregelen met een meer autonoom karakter

Maatregel 3: Ontwikkeling en vaststelling aansluitvoorwaarden en gebruiksvoorwaarden Suwinet-inlezen
Maatregel 4: Ketenbrede awareness campagne

Naast de maatregelen van categorie 1 dienen ook de maatregelen van categorie 2 prioriteit te krijgen. Prioriteit voor maatregel 3 is van groot belang, omdat uit onderzoek is gebleken dat de aansluitvoorwaarden en gebruiksvoorwaarden Suwinet op Suwinet-inlezen moeten worden aangepast.

Maatregel 4 behoeft prioriteit, omdat het van groot belang is dat medewerkers en managers in de hele Suwi-keten zich nog meer bewust worden van de consequenties van het inzien en gebruik van privacygevoelige gegevens. Bij deze ketenbrede awareness campagne wordt tevens aandacht besteed aan de maatregelen 5, 8, 9 en 10. Maatregelen 3 en 4 dragen daarmee direct bij aan een veiliger gebruik van gegevens via Suwinet.

Het Opdrachtgeverberaad is verantwoordelijk voor de uitwerking van deze maatregelen. De Suwi-partijen zijn ieder zelf verantwoordelijk voor de implementatie binnen hun eigen organisaties. Het Opdrachtgeverberaad zal werkgroepen aanstellen die de maatregelen dermate moeten concretiseren en specificeren dat de impact, planning, kosten en haalbaarheid in beeld kunnen worden gebracht door het Opdrachtgeverberaad en BKWI. Op dat moment kunnen de Suwi-partijen ook een oordeel geven over de impact in relatie tot de kosten en hetgeen zij van het Ministerie van SZW vragen.

Het Opdrachtgeverberaad zal de Programmamanager opdracht geven om op deze projecten te sturen.

Maatregel 4: Ketenbrede awareness-campagne

Wat stellen de Suwi-partijen voor?
De Suwi-partijen gaan een ketenbrede awareness campagne opzetten om de bewustwording en bekwaamwording bij medewerkers – inzake de verantwoordelijkheden die ze dragen in het kader van het gebruik van gegevens via Suwinet – onder de aandacht te brengen.

Het Opdrachtgeverberaad zal een werkgroep instellen die een plan van aanpak moet opstellen voor een ketenbrede awareness-campagne voor medewerkers en verantwoordelijke managers in de keten. Hierbij wordt gebuik gemaakt van beschikbaar materiaal van het Centrum Informatiebeveiliging en Privacybescherming (CIP). Aandacht zal worden besteed aan de consequenties van misbruik van gegevens (maatregel 5), aan het zoeken op BSN en andere zoeksleutels (maatregel 8), het zoeken en inkijken van gegevens van personen die niet relevant zijn voor de werkzaamheden van de medewerker (maatregel 9) en het inzien van zeer privacygevoelige gegevens (maatregel 10). De werkgroep krijgt ook de opdracht om na afloop van de campagne, de ketenbrede voorlichting een structureel karakter te geven.

Wat is de status van deze maatregel bij de Suwi-partijen?
Op dit moment is er geen sprake van een ketenbrede awareness-campagne. De Suwi-partijen hebben ieder hun eigen voorlichting- en instructiemateriaal voor hun eigen medewerkers. De VNG heeft al een awareness-campagne voor eigen medewerkers. Daarnaast staan diverse best practices van campagnes op de website van VNG, ter inspiratie voor andere gemeenten.

Welk effect verwachten de Suwi-partijen van de maatregel?
Door de campagne en door de inrichting van een ketenbrede structurele voorlichting zullen medewerkers en managers in de hele Suwi-keten bewuster omgaan met privacygevoelige gegevens.

Maatregel 5: Beleid inzake misbruik van gegevens door medewerkers

Wat stellen de Suwi-partijen voor?
Het Opdrachtgeverberaad zal het beleid – inzake het misbruik van gegevens door medewerkers – van de Suwi-partijen met elkaar delen en een zoveel mogelijk eenduidig beleid in de Suwi-keten nastreven. Het beleid houdt in dat er verschillende sancties zijn voor verschillende niveau's van overtredingen. Wanneer sprake is van misbruik van gegevens, heeft dit ontslag als gevolg.
Voor de VNG geldt dat zij een model-beleid kan aanbieden aan haar leden; het is aan de gemeenten of zij dit beleid overnemen.
De Suwi-partijen agenderen deze maatregel voor het laatste Opdrachtgeverberaad van 2014.

Wat is de status van deze maatregel bij de Suwi-partijen?
De Suwi-partijen hebben ieder hun eigen beleid. Voor SVB en UWV geldt dat medewerkers kunnen worden geschorst/ontslagen wanneer er sprake is van oneigenlijk gebruik of misbruik van gegevens. Dit geldt tevens voor gemeenten. Gemeenten hebben ieder hun eigen beleid. VNG promoot de aanpak van de gemeente Rotterdam als best practice. De VNG heeft deze ontsloten in diverse presentaties en tools die zijn te downloaden van www.vng.nl.

Welk effect verwachten de Suwi-partijen van de maatregel?
De maatregel leidt ertoe dat er een zoveel mogelijk eenduidige aanpak komt bij misbruik van gegevens in de Suwiketen, dat er (nog meer) bestuurlijke aandacht komt voor dit beleid en de uitvoering hiervan. De maatregel bevordert het vertrouwen tussen de partijen.

Maatregel 6: Herijking normenkader en verantwoordingsrichtlijn Suwi in het licht van BIR/BIG

Wat stellen de Suwi-partijen voor?
De Suwi-partijen gaan de verantwoordingsrichtlijnen en de normenkaders actualiseren. De VNG heeft eerder namens gemeenten aangegeven dat de verantwoordingsrichtlijn niet goed aansluit bij de wijze waarop gemeenten verantwoordelijkheid willen nemen. Ook in de PIA is dit gesignaleerd. VNG acht de realisering van een wettelijk kader voor de verantwoording door gemeenten noodzakelijk. In dit wettelijk kader moet worden geregeld dat colleges van B&W zich jaarlijks voor de raad verantwoorden over het informatiebeveiligingsbeleid en de uitvoering daarvan (gekoppeld aan de jaarlijkse P&C-cyclus). Aan het niet plaatsvinden van de verantwoording kan een sanctie gekoppeld worden. Daarbij is het van belang dat dit wettelijk kader geldt voor alle gegevensuitwisselingen en dat hierbij geen onderscheid wordt gemaakt tussen Suwi-taken en niet-Suwi-taken. De Suwi-partijen hebben in hun reactie aan de Minister en Staatssecretaris op het rapport "Privacyimpact assessment Suwinet" reeds geadviseerd om het bestaande wettelijk kader rondom Suwinet te herijken en in lijn te brengen met de ontwikkeling van de overheidsbrede gegevensuitwisseling. Zie maatregel 11.
Daarnaast willen de Suwi-partijen zich zoveel mogelijk op basis van de inhoud van de BIG en BIR verantwoorden en zien zij daarom graag dat de verschillende relevante verantwoordingsrichtlijnen en normenkaders goed op elkaar aansluiten. Het Opdrachtgeverberaad zal daarom een werkgroep aanstellen die de ontdubbelingsanalyses gaat doen. Dit vindt plaats conform ENSIA (eenduidige normatiek single information audit). Dit overheidsbrede initiatief is gericht op het stroomlijnen van normenkaders. Naar aanleiding van de resultaten die uit de ontdubbelingsanalyses komen, zullen de Suwi-partijen het Ministerie van SZW vragen om de regelgeving te verduidelijken. Ook in de PIA wordt aandacht gevraagd voor de onduidelijke verantwoordingsrichtlijnen en de verouderde normenkaders. Bij het actualiseren dient tevens rekening te worden gehouden met de toegang tot privacy-gevoelige gegevens (maatregel 10) en met de voorwaarden voor telewerken (nieuwe werken en 'bring your own device') en doorleveren (maatregel 7). Een goede afstemming tussen enerzijds het actualiseren van de normenkaders en de verantwoordingsrichtlijn, en anderzijds het realiseren van een wettelijke kader, is daarnaast van groot belang.

Maatregelen categorie 3: Onderzoeksmaatregelen die duiden of en hoe richtlijnen en beleid aanpassing behoeven

Maatregel 5: Beleid inzake misbruik van gegevens door medewerkers
Maatregel6: Herijking normenkader en verantwoordingsrichtlijn Suwi in het licht van BIR/BIG
Maatregel 7: Telewerken en doorlevering van gegevens

Met de onderzoeksmaatregelen van categorie 3 willen de Suwi-partijen onderzoeken of beleid en richtlijnen dienen te worden aangepast. Deze onderzoeken kunnen op korte termijn starten en zullen op een later moment mogelijk leiden tot concrete acties.

Het Opdrachtgeverberaad is verantwoordelijk voor de uitwerking van deze maatregelen. De Suwi-partijen zijn ieder zelf verantwoordelijk voor de implementatie binnen hun eigen organisaties op basis van een gezamenlijk plan.

Voor maatregel 5 geldt dat het Opdrachtgeverberaad naar een zoveel mogelijk eenduidig beleid zal streven. De Suwi-partijen (zo ook alle gemeenten) blijven uiteraard zelf verantwoordelijk voor hun eigen beleid en de uitvoering hiervan. Deze maatregel vertoont samenhang met maatregel 4, de ketenbrede awareness-campagne. Voor de maatregelen 6 en 7 zal het Opdrachtgeverberaad werkgroepen aanstellen die de maatregelen moeten concretiseren en specificeren, zodat de impact, planning, kosten en haalbaarheid in beeld kunnen worden gebracht door de Suwi-partijen en BKWI. Op dat moment kunnen de Suwi-partijen ook een oordeel geven over de impact in relatie tot de kosten en hetgeen zij van het Ministerie van SZW vragen.

Het Opdrachtgeverberaad zal de Programmamanager opdracht geven om op deze projecten te sturen.

Wat is de status van deze maatregel bij de Suwi-partijen?
Gemeenten: VNG heeft namens de gemeenten aangegeven dat de verantwoordingsrichtlijn niet goed aansluit bij de wijze waarop gemeenten verantwoording willen nemen. De Suwi-partijen hebben in hun reactie aan de Minister en Staatssecretaris op het rapport "Privacy impact assessment Suwinet" reeds aangegeven dat zij adviseren om het bestaande wettelijk kader rondom Suwinet te herijken en in lijn te brengen met de ontwikkeling van de overheidsbrede gegevensuitwisseling. De Suwi-partijen achten het van groot belang dat er voor de verantwoording door gemeenten zo snel mogelijk een wettelijk kader wordt gerealiseerd. Om dit wettelijk kader ook praktisch uitvoerbaar te maken (eenduidige verantwoording over gebruik van gegevens), zou er in dit kader geen onderscheid moeten worden gemaakt tussen Suwi-taken en niet-Suwi-taken. De Suwi-partijen vragen de bewindslieden van SZW om bij de Minister van BZK aan te dringen op een wettelijke basis hiertoe.

SVB en UWV: In het Besluit SUWI is geregeld dat de ZBO's verantwoording afleggen aan het Ministerie van SZW. Voor alle drie de Suwi-partijen geldt dat zij dubbeling en overlap zien bij de verschillende normenkaders en verantwoordingsrichtlijnen. Het gaat om de BIG, BIR en het Suwi-normenkader, binnen de kaders van Europese wet/regelgeving en de Wbp. De geldende normen zijn vinden hun oorsprong in meerdere verschillende wet- en regelgevingen.

Welk effect verwachten de Suwi-partijen van de maatregel?
De VNG verwacht dat een wettelijke verplichting voor gemeenten om verantwoording af te leggen over het gebruik van gegevens ertoe leidt dat er binnen gemeenten bestuurlijk gezien meer aandacht komt voor juiste gegevensuitwisseling en het juiste gebruik van gegevens. Gemeenten zullen beter gaan sturen op het zorgvuldig omgaan met gegevens.

De Suwi-partijen verwachten dat na de ontdubbelingsanalyse een overzicht ontstaat van de geldende normen, waar deze zijn vastgelegd, waar dubbeling is en waar gaten vallen. Op basis hiervan kunnen normenkaders worden (door)ontwikkeld. De Suwi-partijen willen zich zoveel mogelijk langs de generieke normenkaders (zoals BIG en BIR) verantwoorden en zien daarom graag dat deze normenkaders in de toekomst een zo compleet mogelijk overzicht bevatten van alle geldende normen en dat zij goed aansluiten op andere relevante normenkaders. Kortom: een efficiency doelstelling.

De Suwi-partijen merken hierbij het volgende op: voor het realiseren van maatregel 6 zijn de Suwi-partijen in hoge mate afhankelijk van het Ministerie van BZK. De Suwi-partijen vragen de bewindslieden van SZW bij het Ministerie van BZK aan te dringen op de totstandkoming van een wettelijk kader voor de verantwoording door gemeenten. VNG verzoekt de Ministeries om op korte termijn gericht te kunnen meedenken over de wijze waarop dit wettelijk kader gerealiseerd kan worden. Het realiseren van een wettelijk kader voor de verantwoording door gemeenten, is een randvoorwaarde voor het realiseren van maatregel 6.

Maatregel 7: Telewerken en doorlevering van gegevens

Wat stellen de Suwi-partijen voor?
De Suwi-partijen willen – vanuit hun rol als bronhouder en afnemer van gegevens – kritisch kijken naar de criteria die een bronhouder aan de afnemende partij kan stellen op het gebied van:

- telewerken en toegang tot gegevens via Suwinet
- het uitbesteden van taken aan private partijen waarbij gegevens worden ingezien via Suwinet
- samenwerkingsverbanden binnen de overheid waarbij gegevens worden ingezien via Suwinet

Het Opdrachtgeverberaad zal een werkgroep aanstellen die deze criteria gaat onderzoeken.

Het Opdrachtgeverberaad is verantwoordelijk voor dit onderzoek. De Suwi-partijen streven ernaar om gezamenlijke afspraken te maken over voorwaarden en criteria m.b.t. gegevensleveringen aan partijen die

gegevens doorleveren, gegevensleveringen aan partijen die d.m.v. samenwerkingsverbanden taken 'uitbesteden' aan andere partijen, en gegevenslevering aan partijen die telewerken toestaan.

Wat is de status van deze maatregel bij de Suwi-partijen?
De Suwi-partijen kennen alle drie de mogelijkheid voor bepaalde functionarissen om thuis te werken of op een andere plaats dan kantoor. Sommige functionarissen (bijvoorbeeld handhavers) kunnen zo ook gegevens via Suwinet inkijken op een andere plaats dan op kantoor. UWV, SVB en gemeenten hebben ieder hun eigen beleid op het gebied van telewerken. De Informatie Beveiligingsdienst (IBD) van KING heeft tools ontwikkeld voor veilig thuiswerken voor gemeenten.
Bij gemeenten komt het ook voor dat bepaalde diensten aan private organisaties worden uitbesteed of dat met andere gemeenten wordt samengewerkt. Hierbij worden gegevens doorgeleverd aan een andere partij. Het hangt overigens van de juridische vorm van de samenwerking af of er ook sprake is van 'doorlevering' van gegevens.

Welk effect verwachten de Suwi-partijen van de maatregel?
De Suwi-partijen verwachten dat afnemende partijen en hun medewerkers bewuster zullen omgaan met telewerken (in combinatie met het kunnen inzien van persoonsgegevens) en dat er betere afspraken worden gemaakt omtrent het doorleveren van gegevens.

Maatregel 8: Beperking zoekmogelijkheden in Suwinet-inkijk

Wat stellen de Suwi-partijen voor?
De Suwi-partijen vinden het erg belangrijk dat er niet onnodig op andere zoeksleutels dan BSN wordt gezocht. Het kunnen zoeken via andere zoeksleutels maakt het gemakkelijker om gegevens in te zien die niet relevant zijn voor de werkzaamheden van de medewerker. De Suwi-partijen merken wel op dat het voor de uitvoering van wetten en regelgeving regelmatig nodig is om andere zoeksleutels te gebruiken dan alleen BSN. De bedrijfsvoering van de drie Suwi-partijen is hier ook op ingericht. Bij de verdere uitwerking van deze maatregel moet daarom nadrukkelijk rekening worden gehouden met de impact op de bedrijfsprocessen en systemen van de Suwi-partijen, in relatie tot de huidige wet- en regelgeving. Voor de uitvoering van de opgedragen wettelijke taken kan niet altijd worden volstaan met de enkele zoeksleutel BSN.
Omdat de Suwi-partijen het belangrijk vinden dat medewerkers andere zoeksleutels alleen gebruiken wanneer dit noodzakelijk is voor de uitvoering van hun taak, zullen zij onderzoeken of er mogelijkheden zijn om de zoekmogelijkheden in Suwinet-inkijk nog meer te beperken.
De Suwi-partijen zullen eerst maatregelen 1, 2 en 5 realiseren en daarna bekijken of er aanvullende acties voor maatregel 8 nodig en mogelijk zijn. Een fijnmazig autorisatiebeleid met bijbehorende rollen leidt er namelijk toe dat alleen werknemers, die dit daadwerkelijk nodig hebben voor het uitvoeren van hun taak, andere zoeksleutels kunnen gebruiken. Medewerkers die gebruik mogen maken van andere zoeksleutels worden vervolgens op dit gebruik gecontroleerd via de specifieke gebruiksrapportages. In de gebruiksrapportages wordt opgenomen wanneer er op welke zoeksleutel is gezocht. Indien blijkt dat er misbruik is gemaakt van andere zoeksleutels, wordt uitvoering gegeven aan het beleid inzake misbruik van gegevens.
Bij de ketenbrede awareness-campagne wordt tevens aandacht besteed aan het zoeken op andere zoeksleutels. Maatregel 4 ondersteunt daarmee maatregel 8.

Het Opdrachtgeverberaad zal voor deze maatregel een werkgroep aanstellen. De werkgroep kan in 2015 van start gaan. De concrete acties die uit deze werkgroep voortkomen, worden afgestemd op de maatregelen 1 en 2. Om die reden worden eerst de maatregelen 1 en 2 afgerond, waarna de concrete acties voor deze maatregel verder kunnen worden vormgegeven. De doorlooptijd van deze maatregel is daarmee mede afhankelijk van de doorlooptijden van maatregelen 1 en 2.

Maatregelen categorie 4 : Vervolgmaatregelen op maatregelen categorie 1

Maatregel 8: Beperking zoekmogelijkheden in Suwinet-inkijk
Maatregel 9: Beperking toegang Suwinet tot personen die relevant zijn voor de werkzaamheden van de medewerker
Maatregel 10: Analyse van gegevens van bepaalde risicoklassen

De Suwi-partijen vinden de doelstelling van de maatregelen van categorie 4 – *namelijk: het beperken van de toegang tot een brede set gegevens van veel personen* – zeer belangrijk. Deze doelstelling kan voor een groot deel via de maatregelen uit categorie 1 worden gerealiseerd. Na realisatie van de in categorie 1 genoemde maatregelen kan antwoord worden gegeven op de vraag of en welke nadere maatregelen nodig zijn. Daartoe zal worden onderzocht of en in welke mate het gebruik van zoeksleutels Suwinet-Inkijk kan worden beperkt. Ook zal worden onderzocht of de toegang van gebruikers tot Suwinet kan worden beperkt tot aanvragers, uitkeringsontvangers en hun aanverwanten (medebewoners, ex-partners). Als derde maatregel in deze categorie wordt onderzocht of en in welke mate verzwaring van het authenticatieniveau voor gegevens van bepaalde risicoklassen bijdraagt aan verbetering van een veilig gebruik. De impact van deze maatregelen op de bedrijfsprocessen en systemen zullen daarbij in beeld worden gebracht.

Het Opdrachtgeverberaad is verantwoordelijk voor de uitwerking van deze maatregelen. De Suwi-partijen zijn ieder zelf verantwoordelijk voor de implementatie binnen hun eigen organisaties. Het Opdrachtgeverberaad zal werkgroepen aanstellen die moeten onderzoeken of het nodig is om (na afronding van de maatregelen van categorie 1) aanvullende acties in te zetten voor categorie 4. Deze werkgroepen zullen wel direct starten. Bij deze categorie maatregelen signaleren de Suwi-partijen een spanning tussen enerzijds de wens om de toegang tot een brede set van persoonsgegevens drastisch te beperken; en anderzijds de wens om de uitvoering van complexe wet- en regelgeving (waarbij steeds meer gegevens van meer personen moeten worden ingezien) op een zo efficiënt mogelijke manier in te richten. Afgewogen moet worden of de geformuleerde acties passen binnen de bestaande, efficiënt ingerichte bedrijfsprocessen. Op deze manier borgen de Suwi-partijen dat wet- en regelgeving op een efficiënte en rendabele manier kan blijven worden uitgevoerd

Indien er concrete acties voortkomen uit de werkgroepen, zullen de Suwi-partijen en BKWI de impact, planning, kosten en haalbaarheid in beeld brengen. Op dat moment kunnen de Suwi-partijen ook een oordeel geven over de impact in relatie tot de kosten en hetgeen zij van het Ministerie van SZW vragen.

Het Opdrachtgeverberaad zal de Programmamanager opdracht geven om op deze projecten te sturen.

Wat is de status van deze maatregel bij de Suwi-partijen?
Op dit moment is het voor sommige rollen mogelijk om te zoeken op andere zoeksleutels dan op BSN. In de rapportages wordt gelogd hoe vaak men op andere zoeksleutels zoekt. Voor de uitvoering van steeds meer wetgeving is het nodig om ook op andere zoeksleutels te zoeken dan enkel op BSN. De bedrijfsprocessen van de Suwi-partijen zijn hierop ingericht.

Gemeenten: Het beleid is nog niet bij alle gemeenten 'BSN tenzij'. VNG promoot deze benadering bij gemeenten. Voor sommige rollen bij gemeenten is het echter noodzakelijk dat ook op andere zoekcriteria dan BSN kan worden gezocht.

SVB: De huidige werkwijze is nu al dat men in eerste instantie zoekt op BSN. Als dat niet mogelijk is, kan via een omweg worden gezocht op andere zoeksleutels, indien men daartoe geautoriseerd is. Omdat een groep klanten niet over een BSN beschikt, is het soms nodig om ook met andere zoeksleutels te kunnen zoeken. Dit geldt bijvoorbeeld bij klanten buiten Nederland. Medewerkers die dat moeten kunnen, hebben die rol toegewezen gekregen. Omdat de SVB integrale serviceteams heeft, waarbinnen iedere medewerker alle klantvragen moet kunnen beantwoorden en afhandelen hebben alle medewerkers van de integrale serviceteams de beschikking over deze rol. Bij gebruik van deze zoeksleutels verschijnt een waarschuwing op het scherm. Daarnaast hebben medewerkers van de afdeling Bijzonder Onderzoek deze rol.

UWV: UWV kent dezelfde werkwijze als SVB. In eerste instantie zoeken medewerkers altijd op BSN. Zo is het scherm van Suwinet ook ingericht. Via een omweg kan ook worden gezocht op andere zoeksleutels, indien men

daartoe geautoriseerd is. Niet alle toegekende rollen binnen UWV zijn geautoriseerd om op andere zoeksleutels te zoeken. Het zoeken via andere zoeksleutels is regelmatig een vereiste. Een voorbeeld hiervan is dat UWV (alsmede SVB en gemeenten) ook dienstverlening uitvoeren voor personen die in het buitenland wonen of verblijven en voor personen die geen BSN hebben. Een buitenlandse uitvoerder van sociale verzekeringen kent het BSN vaak niet, maar vermeldt wel de naam en geboortedatum op het internationale formulier. Voor UWV geldt daarnaast dat bepaalde medewerkers van Werkbedrijf geautoriseerd zijn om andere zoeksleutels te gebruiken naast BSN. Zij moeten bijvoorbeeld ook informatie opzoeken in het bedrijvenregister. In dergelijke registers is zoeken op BSN simpelweg niet mogelijk.

Welk effect verwachten de Suwi-partijen van de maatregelen?
De Suwi-partijen verwachten dat naarmate de rollen en autorisaties beter zijn toegespitst, het veel minder mogelijk is om te zoeken op andere zoeksleutels wanneer dit eigenlijk niet gewenst is. Voor medewerkers die wel geautoriseerd zijn, geldt dat de awareness-campagne hen bewuster zal laten omgaan met het gebruik van andere zoeksleutels. Ook de gerichte controle op het gebruik van andere zoeksleutels, door de gebruiksrapportages hierop aan te passen, zal ertoe leiden dat er minder oneigenlijk gebruik van andere zoeksleutels wordt gemaakt.
Het uitvoeren van de maatregelen 1, 2 en 4 is een randvoorwaarde voor het realiseren van deze maatregel. De uitwerking van de maatregel zal uitwijzen in hoeverre het mogelijk is om de zoekmogelijkheden meer te beperken. Hierbij wordt rekening gehouden met de bestaande bedrijfsprocessen en systemen van de Suwi-partijen.

Maatregel 9: Beperking toegang Suwinet tot personen relevant voor werkzaamheden medewerker

Wat stellen de Suwi-partijen voor?
De Suwi-partijen vinden het zeer belangrijk dat medewerkers alleen gegevens van personen raadplegen die nodig zijn voor de werkzaamheden van de medewerker. Tegelijkertijd is het niet mogelijk om de toegang tot alle niet-relevante personen af te sluiten. De reden hiervoor is dat voorafgaand aan de aanvraag, niet kan worden vastgesteld welke personen wel en niet relevant zijn. Veel wet- en regelgeving leidt er namelijk toe dat ook gegevens van andere personen dan de aanvrager (zoals (ex)partner, kinderen en huisgenoten) moeten worden ingezien[7]. Feitelijk betekent dit dat iedere ingezetene van Nederland relevant kan zijn voor een aanvraag. Er zijn ook dagelijks mutaties in de workload van medewerkers. De bedrijfsprocessen van de Suwi-partijen zijn hier volledig op ingericht. De Suwi-partijen vinden het echter van groot belang dat toegang tot gegevens van personen die niet relevant zijn voor de werkzaamheden van de medewerker, niet worden ingezien. Zij spannen zich daarom maximaal in om mogelijkheden te vinden waarbij de toegang tot gegevens van niet-relevante personen kan worden beperkt. Hierbij moet nadrukkelijk rekening worden gehouden met de bestaande bedrijfsprocessen en de systemen van de Suwi-partijen.

Maatregelen 1, 2 en 5 zijn randvoorwaardelijk voor het realiseren van deze maatregel. Een fijnmazige autorisatiestructuur met bijbehorende rollen kan ertoe bijdragen dat voor sommige medewerkers de toegang tot niet-relevante personen wordt beperkt. Met de specifieke gebruiksrapportages kan vervolgens streng worden gecontroleerd of medewerkers gegevens van personen hebben ingezien die niet relevant lijken voor hun werkzaamheden. Dit moet vervolgens worden gecontroleerd. Indien blijkt dat er misbruik is gemaakt van gegevens, worden er sancties opgelegd. In het meest vergaande geval kan dit ontslag tot gevolg hebben.

Pas nadat deze maatregelen zijn gerealiseerd, kunnen aanvullende acties worden ingezet om maatregel 9 te verwezenlijken. Het Opdrachtgeverberaad zal een werkgroep aanstellen die zich moet buigen over dit complexe vraagstuk. Deze werkgroep kan in 2015 van start gaan. De concrete acties die uit deze werkgroep voortkomen, worden afgestemd op de maatregelen 1 en 2. Om die reden worden eerst de maatregelen 1 en 2 afgerond,

[7] Voorbeelden hiervan zijn: verhaal op de ex-partner, de kostendelersnorm, controles i.v.m. fraude en handhaving.

waarna de concrete acties voor deze maatregel verder kunnen worden verkend. De doorlooptijd van deze maatregel is daarmee mede afhankelijk van de doorlooptijden van de maatregelen 1 en 2.

Aanvullende acties worden in de volgende richting gezocht: te denken valt aan criteria voor een zogenaamde blacklist. Hierop staan personen die niet of pas na verkregen toestemming mogen worden geraadpleegd. Daarnaast zal de werkgroep kijken naar criteria voor een zogenaamde whitelist. Bij deze werkwijze wordt één medewerker bij de afnemende partij geautoriseerd om alle gegevens in te zien. Medewerkers die bepaalde gegevens nodig hebben van een bepaalde persoon kunnen door de geautoriseerde medewerker gemachtigd worden om deze gegevens in te zien. Deze werkwijze is echter niet voor alle afnemers uitvoerbaar. Op dit moment wordt de whitelist alleen gebruikt bij afnemers die gegevens nodig hebben van een zeer beperkte groep personen.
Bij de ketenbrede awareness-campagne wordt tevens aandacht besteed aan het inzien van gegevens van niet-relevante personen. Maatregel 4 ondersteunt daarmee maatregel 9.

Wat is de status van deze maatregel bij de Suwi-partijen?
De Suwi-partijen vinden het van groot belang dat medewerkers geen gegevens inzien van personen die niet relevant zijn voor hun werkzaamheden. SVB en UWV, en ook een aantal gemeenten, controleren hier streng op. Dit leidt helaas soms tot ontslagen. Uitvoeringstechnisch is het op dit moment echter niet mogelijk om de toegang tot niet-relevante personen af te sluiten. De reden hiervoor is dat vooraf niet kan worden vastgesteld welke personen wel en niet relevant zijn voor de werkzaamheden van de medewerker en dat het voor de uitvoering van wet- en regelgeving vaak nodig is om gegevens, van andere personen dan de aanvrager, in te zien.

Welk effect verwachten de Suwi-partijen van deze maatregel?
De oplossing die uit deze maatregel komt, zal een oplossing voor de korte en middellange termijn zijn. Een sluitende oplossing kan pas op lange termijn worden gerealiseerd door de algehele systematiek van gegevenslevering opnieuw vorm te geven. De Suwi-partijen beogen voor de korte termijn het kunnen inzien van gegevens die niet relevant zijn voor het werk van medewerkers zoveel als mogelijk te beperken. Een goed en fijnmazig autorisatiebeheer draagt hieraan bij. Voor medewerkers die wel geautoriseerd zijn om een brede set van gegevens te kunnen inzien, geldt dat de awareness-campagne hen bewuster zal laten omgaan met het zoeken op gegevens van bepaalde personen en dat de gerichte controle door de gebruiksrapportages ertoe leidt dat er minder gegevens van personen worden ingezien die niet relevant zijn voor de werkzaamheden van de medewerker.
Het uitvoeren van maatregelen 1, 2 en 4 is een randvoorwaarde voor het realiseren van maatregel 9. De uitwerking van de maatregel zal uitwijzen in hoeverre het voorkomen van het inzien van gegevens mogelijk is. Hierbij rekening houdend met de bedrijfsprocessen van de Suwi-partijen.

Maatregel 10: Analyse van gegevens van bepaalde risicoklassen

Wat stellen de Suwi-partijen voor?
De Suwi-partijen gaan ervoor zorgen dat gegevens die tot bepaalde privacygevoelige risicoklassen behoren, moeilijker of niet zijn in te zien voor medewerkers. Het betreft een van de gesignaleerde kwetsbaarheden: het beveiligingsniveau van een aantal privacygevoelige gegevens zou te laag zijn. De Suwi-partijen onderzoeken om welke gegevens het hier gaat, welke beveiligingsmaatregelen passend zijn bij deze gegevens en hoe daarover afspraken tussen de gegevensuitwisselende partijen kunnen worden gemaakt.

Maatregelen 1 en 2 moeten eerst worden gerealiseerd, voordat aanvullende concrete acties kunnen worden ontwikkeld. Door een fijnmazige autorisatiestructuur met bijbehorende rollen aan te brengen, zijn niet alle medewerkers geautoriseerd om deze privacygevoelige gegevens in te zien. De medewerkers die wel toegang hebben tot deze gegevens, kunnen door middel van specifieke rapportages streng worden gecontroleerd op het

inzien van deze gegevens. Aanvullend hierop zal het Opdrachtgeverberaad een werkgroep aanstellen die moet onderzoeken voor welke privacygevoelige gegevens aanvullende maatregelen moeten worden genomen. Te denken valt dan aan een zwaarder authenticatieniveau. Pas nadat deze maatregelen zijn gerealiseerd, kunnen concrete aanvullende acties worden ingezet om maatregel 9 te verwezenlijken. Het Opdrachtgeverberaad zal een werkgroep aanstellen die in 2015 van start kan gaan. De concrete acties die uit deze werkgroep voortkomen, worden afgestemd op de maatregelen 1 en 2. Om die reden worden eerst de maatregelen 1 en 2 afgerond, waarna de concrete acties voor deze maatregel verder kunnen worden verkend. De doorlooptijd van deze maatregel is daarmee mede afhankelijk van de doorlooptijden van maatregelen 1 en 2.

Ook bij de ketenbrede awareness-campange zal aandacht worden besteed aan het omgaan met privacygevoelige gegevens. Maatregel 4 ondersteunt daarmee maatregel 10.

Wat is de status van deze maatregel bij de Suwi-partijen?
De Suwi-partijen hebben de toegang tot privacygevoelige gegevens geregeld via het autorisatiesysteem. Wanneer we spreken over het authenticatiebeleid, dan geldt voor alle Suwi-partijen dat het authenticatiebeleid breder is dan alleen Suwinet. De Suwi-partijen kennen allen een breed, integraal authenticatieplan binnen hun organisaties.
De Informatiebeveiligingsdienst (IBD) van KING heeft in opdracht van de VNG diverse tools ontwikkeld waarbij authenticatie en bepaling van de risicoklasse in beeld komt. Deze informatie is vertrekpunt voor de VNG. VNG kan haar leden adviseren over authenticatie, niet voorschrijven om bepaalde vormen van authenticatie toe te passen.

Welk effect verwachten de Suwi-partijen van deze maatregel?
De Suwi-partijen verwachten dat naarmate de rollen en autorisaties beter zijn toegespitst, het veel minder mogelijk is om privacygevoelige gegevens in te zien. Voor medewerkers die wel geautoriseerd zijn om deze gegevens in te kunnen zien, geldt dat de awareness-campagne hen bewuster zal laten omgaan met het inzien van deze gegevens en dat de gerichte controle door de gebruiksrapportages ertoe zal leiden dat deze privacygevoelige gegevens minder (onnodig) worden ingezien. Mogelijk borgt een zwaarder authenticatieniveau voor deze gegevens nog meer veiligheid. Dit moet worden onderzocht.

Het uitvoeren van de maatregelen 1, 2 en 4 is een randvoorwaarde voor het realiseren van deze maatregel.

2 Maatregelen door het Ministerie van SZW

De in hoofdstuk 1 beschreven maatregelen die de Suwi-partijen nemen, zijn op zichzelf niet voldoende om alle gesignaleerde kwetsbaarheden weg te nemen. Ook de wet- en regelgeving rondom Suwinet moet worden herijkt. Dit is randvoorwaardelijk voor het realiseren van de maatregelen die de Suwi-partijen ter hand gaan nemen. Voor de Suwi-partijen is het daarom zeer belangrijk dat SZW hier direct mee start. De Suwi-partijen beseffen dat de herijking een gezamenlijke inzet vereist en bieden daartoe ondersteuning aan.

2.1 Samenstelling maatregelen

De maatregelen waarvoor de Suwi-partijen SZW vragen om het initiatief te nemen, zijn:

11. Herijken van wet- en regelgeving SUWI
12. Levering van informatie in plaats van gegevens
13. Transparantie naar de burger
14. Afsluitbeleid

De Suwi-partijen zien een tweedeling tussen de maatregelen waarbij het Ministerie van SZW het voortouw neemt. Namelijk: maatregel 11 en 14, die op korte termijn dienen te worden gerealiseerd, en de maatregelen 12 en 13, die een langere beleidsvoorbereidende periode zullen vergen.

2.2 Maatregelen door het Ministerie van SZW

Hieronder wordt een beschrijving gegeven van de maatregelen waarbij de Suwi-partijen het Ministerie van SZW vragen om initiatief te nemen.

Maatregel 11: Herijken van wet- en regelgeving Suwi

Wat stellen de Suwi-partijen voor?
De Suwi-partijen stellen drie acties voor omtrent het herijken van de Suwi wet- en regelgeving:

Actie 1: De Suwi-partijen willen samen met het Ministerie van SZW onderzoeken of de te volgen procedures en/of het wettelijk kader – voor het toetsen van doelbinding en proportionaliteit bij gegevensleveringen – moeten worden verduidelijkt of aangepast .Deze actie vloeit voort uit maatregel 1 – *ontwikkeling en invoering van een meer fijnmazige autorisatiestructuur bij gemeenten.* Mogelijk is er onvoldoende aandacht voor het toetsen van doelbinding en proportionaliteit bij gegevensuitwisseling binnen de Suwi-keten. Bij levering van gegevens aan niet-Suwi-partijen toetst de bronhouder altijd op doelbinding en proportionaliteit. De uitkomst hiervan is het leveren van een beperkte gegevensset. Deze werkwijze willen de Suwi-partijen ook hanteren voor gegevensuitwisselingen binnen de Suwi-keten.
Actie 2: Mogelijk moeten de voorwaarden die voortkomen uit maatregel 3 – *ontwikkeling en vaststelling aansluitvoorwaarden en gebruiksvoorwaarden Suwinet-inlezen* – vervolgens worden vastgelegd in wet- en regelgeving. Het Opdrachtgeverberaad zal een werkgroep aanstellen die de opdracht krijgt om passende aansluitvoorwaarden en gebruiksvoorwaarden te ontwikkelen.
Actie 3: VNG heeft eerder namens gemeenten aangegeven dat de verantwoordingsrichtlijn niet goed aansluit bij de wijze waarop gemeenten verantwoordelijkheid willen nemen. VNG wil daarom zo snel mogelijk een wettelijk kader realiseren voor de verantwoording door gemeenten. Deze actie vloeit uit maatregel 6 – *Herijking normenkader en verantwoordingsrichtlijn Suwi in het licht van BIR/BIG.* In dit wettelijk kader zou geregeld moeten

worden dat colleges van B&W zich jaarlijks voor de raad verantwoorden over het informatiebeveiligingsbeleid en de uitvoering daarvan. Dit zou gekoppeld moeten worden aan de jaarlijkse P&C-cyclus. Aan het niet plaatsvinden van de verantwoording kan een sanctie gekoppeld worden. Daarbij is het van belang dat dit wettelijk kader geldt voor alle gegevensuitwisselingen en dat hierbij geen onderscheid wordt gemaakt tussen Suwi-taken en niet-Suwi-taken. De Suwi-partijen hebben in hun reactie aan de Minister en Staatssecretaris op het rapport "Privacyimpact assessment Suwinet" reeds aangegeven dat zij adviseren om het bestaande wettelijk kader rondom Suwinet te herijken en in lijn te brengen met de ontwikkeling van de overheidsbrede gegevensuitwisseling. De Suwi-partijen vragen de bewindslieden van SZW om bij de Minister van BZK aan te dringen op een wettelijke basis hiertoe.

Bovenstaande kwetsbaarheden worden ook benoemd in de PIA. Daarnaast wordt in de PIA gepleit voor een algehele herijking van de wet- en regelgeving rondom Suwinet. Deze wordt als zeer complex ervaren, evenals de privacywetgeving. De PIA concludeert dat de WBP-verantwoordelijkheid niet heel eenvoudig is te reconstrueren, omdat het nergens expliciet is vastgelegd. Ook aan deze aspecten zou aandacht moeten worden besteed bij de herijking van de wet- en regelgeving. Een andere reden om de wet- en regelgeving rondom Suwinet te herijken, is dat deze zeer verouderd is.

Wat is de status van deze maatregel bij de Suwi-partijen?
De Suwi-partijen ondervinden hinder van de verouderde wet- en regelgeving die niet meer uitsluit bij de huidige gegevensuitwisselingen.

Welk effect verwachten de Suwi-partijen van de maatregel?
Dat de wet- en regelgeving en de uitvoering van gegevensuitwisseling weer op elkaar aansluiten en dat de gesignaleerde kwetsbaarheden worden weggenomen.

Maatregel 12: Levering van informatie in plaats van gegevens

Wat stellen de suwi-partners voor?
De Suwi-partijen stellen voor om samen met het Ministerie van SZW de mogelijkheid te onderzoeken om te werken op basis van informatie in plaats van gegevens. Dit betekent dat de medewerker in plaats van de exacte gegevens over een persoon, een antwoord krijgt op een vraag. Bijvoorbeeld: de leeftijdsgrens voor een bepaalde uitkering is 18 jaar. De medewerker krijgt nu de daadwerkelijke leeftijd van een persoon te zien. Wanneer we naar een systeem gaan met informatieleveringen, krijgt de medewerker antwoord op de vraag of de persoon jonger of ouder is dan 18 jaar.

Volgens de Suwi-partijen begint een dergelijk onderzoek naar informatieleveringen met het doorlichten van de huidige materiewetgeving en – regelgeving. Veel wet- en regelgeving schrijft namelijk (indirect) het gebruik van exacte gegevens voor. Bij nieuwe wet- en regelgeving zou hier rekening mee kunnen worden gehouden.

Wat is de status van deze maatregel bij de Suwi-partijen?
De Suwi-partijen werken nu op basis van gegevens, omdat de huidige wet- en regelgeving (indirect) het gebruik van exacte gegevens voorschrijft.

Welk effect verwachten de Suwi-partijen van de maatregel?
Het onderzoek moet hier inzicht in geven. Het effect van deze maatregel is zeer afhankelijk van de geschiktheid van de systemen van de Suwi-partijen voor het verwerken van informatie in plaats van gegevens.

Maatregel 13: Transparantie naar de burger

Wat stellen de Suwi-partijen voor?
De Suwi-partijen stellen voor om samen met het Ministerie van SZW scenario's uit te werken om de burger te informeren over het gebruik van zijn of haar gegevens dan wel inzicht te bieden in "wie heeft mijn gegevens opgevraagd?". Dit is in lijn met de aankomende strengere Europese privacyverordening die naar verwachting nog strenger zal zijn. Ook in de PIA wordt hiernaar verwezen.

Wat is de status van deze maatregel bij de Suwi-partijen?
Een dergelijke mogelijkheid bestaat thans nog niet.

Welk effect verwachten de Suwi-partijen van de maatregel?
Dat moet het onderzoek uitwijzen. De Suwi-partijen vragen bij de uitwerking van deze maatregel wel aandacht voor een aantal zaken:

- Het is van belang om eerst te formuleren hoe we gegevens willen en kunnen volgen tussen bronnen en afnemers. Vervolgens kan worden uitgewerkt hoe de burger daarover geïnformeerd kan worden.
- Aangescherpte regelgeving uit Brussel wordt binnen nu en 2, 3 jaar verwacht. Het is wenselijk om eerst te bezien wat deze regelgeving van overheidsinstellingen vraagt.

Daarnaast zijn de Suwi-partijen van mening dat het bieden van transparantie van de burger een vraagstuk is dat niet alleen vanuit Suwinet benaderd zou moeten worden, maar overheidsbreed. Het gaat erom dat de gegevens veilig worden uitgewisseld met de nodige privacy-waarborg. Een specifieke aanpak voor Suwinet sluit hier niet op aan. Het is wenselijk om aan te sluiten op een meer generieke benadering.

Maatregel 14 : Afsluitbeleid

Wat stellen de Suwi-partijen voor?
De gesignaleerde tekortkomingen in de beveiliging bij het gebruik van via Suwinet uitgewisselde gegevens door gemeenten, hebben aanleiding gegeven om onderzoek te doen naar Afsluitbeleid. Het Ministerie van SZW denkt hierbij aan een escalatieprotocol naar een tijdelijke opschorting van het leveren van gegevens aan gemeenten via Suwinet. Dit zou een passende maatregel kunnen zijn om een zorgvuldig gegevensgebruik af te dwingen.
Het Ministerie van SZW zal het initiatief nemen om dit onderzoek te starten. De Suwi-partijen stellen voor dat zij tijdig bij deze beleidsvoorbereiding worden aangehaakt. Vervolgens zullen de Suwi-partijen een bestuurlijke toets doen om de uitvoerbaarheid van de regeling in beeld te brengen.

Wat is de status van deze maatregel bij de Suwi-partijen?
Er is momenteel geen afsluitbeleid.

Welk effect verwachten de Suwi-partijen van de maatregel?
Dit moet nog worden onderzocht. De Suwi-partijen merken wel op dat partijen die worden afgesloten vanwege misbruik ook geen gegevens meer kunnen leveren. Dit heeft gevolgen voor andere afnemers en voor burgers die door deze afnemers worden bediend. Hiermee dient rekening te worden gehouden bij het uitwerken van deze maatregel.

3 Beheermaatregelen voor het systeem Suwinet

3.1 Veilig transport via Suwinet

In hoofdstuk 1 en 2 beschreven de Suwipartijen de maatregelen die zij gaan treffen om een veiliger gebruik van gegevens te bewerkstelligen, alsmede de maatregelen die het Ministerie van SZW gaat nemen. Naast een veilig gebruik van gegevens is het ook van groot belang dat de gegevensuitwisseling via het systeem Suwinet veilig plaatsvindt.

UWV is ingevolge het Besluit SUWI verantwoordelijk voor de inrichting en het beheer van Suwinet. Het feitelijke beheer van Suwinet ligt bij BKWI, een apart en herkenbaar organisatieonderdeel van UWV. BKWI zorgt voor de technische aansluiting van afnemers op de voorziening Suwinet en voor het functioneel beheer van het systeem.

Omdat de verantwoordelijkheid voor het treffen van maatregelen, die betrekking hebben op de beheertaak van Suwinet bij UWV als beheerder ligt, zijn de maatregelen met betrekking tot het beheer als een apart hoofdstuk opgenomen in het Programmaplan .

Aanleiding voor de maatregelen in dit hoofdstuk zijn de brief van 20 mei 2014 van de Minister van SZW aan UWV, om de door de Inspectie SZW geconstateerde tekortkomingen op het terrein van de privacy en beveiliging van Suwinet op te lossen, en het Rapport van het CBP van 17 juli 2014 met voorlopige bevindingen onderzoek toegang Suwinet voor niet-Suwipartijen.

Hieronder worden de beheermaatregelen beschreven die UWV en BKWI gaan nemen.

3.2 Beheermaatregelen Suwinet

UWV en BKWI zullen de volgende maatregelen treffen ter verbetering van het beheer:

1. **Beveiligingsplan**
   Het Beveiligingsplan van BKWI (als beheerder van Suwinet) is voor het laatst in 2011 geëvalueerd. Het op 5 juni 2014 vastgestelde Beveiligingsplan moet geactualiseerd worden.

   UWV zal samen met BKWI zorgen voor een evaluatie en actualisering van het Beveiligingsplan BKWI met hernieuwde vaststelling in 2014. Het Beveiligingsplan zal daarbij worden aangevuld ten aanzien van het gebruik van Suwinet door BKWI voor de uitvoering van beheeractiviteiten en voor de uitvoering van de ondersteunende activiteiten ten dienste van de afnemer.

2. **Continuïteitsplan**
   Het Continuïteitsplan Suwinet is niet acueel. UWV zal samen met BKWI zorgen voor een evaluatie en actualisering van het Continuïteitsplan Suwinet met hernieuwde vaststelling in 2014. In dit plan zal ook de organisatorische uitwijk van Suwinet worden vastgelegd.

   De Raad van Bestuur van UWV heeft daarnaast de Accountantsdienst van UWV opdracht gegeven tot een audit van de continuïteitsmaatregelen van Suwinet. De audit zal in oktober 2014 aan de Raad van Bestuur worden opgeleverd. Indien de uitkomsten van de audit aanleiding geven tot nadere maatregelen, zullen die aan het Programmaplan worden toegevoegd.

3. **Procedure inzake beveiligingsincidenten**
BKWI beschikt niet over een adequate procedure inzake beveiligingsincidenten. Elke Suwipartij dient te beschikken over een procedure voor het analyseren en het trekken van lering uit incidenten en zorgt ervoor dat het beleid en maatregelen overeenkomstig worden aangepast. In de Keten SLA[8] is een incidentenprocedure opgenomen, die ziet op partij-overstijgende incidenten en de rol van de beheerder daarin. De door BKWI daartoe gehanteerde incidentenprocedure voldoet niet aan de eisen, die aan een dergelijke procedure moeten worden gesteld.
UWV zal samen met BKWI zorgen voor de ontwikkeling en de vaststelling van een adequate procedure inzake beveiligingsincidenten. Vaststelling zal plaatsvinden ná afstemming met het Opdrachtgeverberaad.

4. **Een formeel vastgestelde en gedocumenteerde procedure met betrekking tot het toekennen van autorisaties.**
BKWI beschikt niet over een formeel vastgestelde en gedocumenteerde procedure met betrekking tot het toekennen van autorisatie aan de gebruikersbeheerder.
UWV zal samen met BKWI als beheerder van Suwinet zorg dragen voor de vaststelling van een gedocumenteerde procedurebeschrijving met betrekking tot de autorisatie van de gebruikersbeheerder van de afnemer. Daarbij wordt bezien of en welk deel van de beschrijving in de overeenkomst moet worden opgenomen. Vaststelling zal plaatsvinden ná afstemming met het Opdrachtgeverberaad.

N.B.: De afnemer is verantwoordelijk voor het toekennen en formeel vastleggen van autorisaties binnen zijn organisatie.

[8] Service Level Agreement (SLA) is de overeenkomst tussen de partijen die via de Gezamenlijke elektronische Voorziening Suwi (GVS) gegevens uitwisselen.

4 Uitvoering en verantwoording

4.1 Organisatie Programmaplan

Om de voortgang te borgen van de maatregelen die de Suwi-partijen nemen, zal het Opdrachtgeverberaad op korte termijn een programmamanager aanstellen. De programmamanager krijgt de opdracht om te sturen op de voortgang van de maatregelen, op de samenhang en volgtijdelijkheid van de maatregelen, en op de afstemming tussen de partijen.

Iedere Suwi-partij stelt tevens een projectleider aan die alle zaken omtrent het Programmaplan binnen de desbetreffende organisatie coördineert. Deze projectleiders worden het aanspreekpunt voor de bestuursleden van de desbetreffende organisatie en voor de Programmamanager. Het Opdrachtgeverberaad zal samen met de programmamanager de verdere organisatie voor de uitvoering van het Programmaplan inrichten.

De Programmamanager valt onder de directe verantwoordelijkheid van het Opdrachtgeverberaad. Het Opdrachtgeverberaad heeft ervoor gekozen om de Programmamanager operationeel gezien bij VNG te positioneren. De reden hiervoor is dat de grootste verbeterslag op het gebied van privacy en beveiliging bij de gemeenten gerealiseerd moet worden.

Zoals in het Programmaplan aangegeven, is een gelijktijdige herijking van wet- en regelgeving van groot belang voor het slagen van de maatregelen in het programmaplan. Daarnaast is afstemming – over inhoud en voortgang van de maatregelen Suwipartijen en maatregelen SZW – tussen de Suwipartijen en SZW noodzakelijk voor de realisatie van de maatregelen. Om die reden verzoeken de Suwi-partijen het Ministerie om voor de maatregelen van SZW een aanspreekpunt (projectleider) binnen het Ministerie aan te wijzen, die tevens zorg draagt – samen met de programmamanager – voor de inrichting van gezamenlijke werkgroepen, de planning in relatie tot de benodigde en beschikbare capaciteit en de voortgangsbewaking van het programma.
Het Opdrachtgeverberaad wil hierover graag afspraken maken met het Ministerie van SZW.

4.2 Voortgang en verantwoording

Om de uitvoering en voortgang van de maatregelen te borgen, zal de stand van zaken van de maatregelen uit het Programmaplan bij iedere vergadering van het Opdrachtgeverberaad worden besproken. Het Programmaplan wordt een vast agendapunt bij de vergaderingen van het Opdrachtgeverberaad.

De Suwi-partijen willen zich daarnaast richting het Ministerie van SZW verantwoorden over de voortgang van het Programmaplan. Het Opdrachtgeverberaad zal daartoe de bewindslieden van SZW informeren over de uitvoering van het Programmaplan en de daarin opgenomen maatregelen door middel van een halfjaarlijkse rapportage. De eerste halfjaarlijkse rapportage omvat het tijdvak oktober 2014 tot en met maart 2015 en zal ultimo april 2015 worden opgeleverd. De werkgroepen voor de maatregelen van de eerste drie categorieën worden in september/oktober 2014 samengesteld en kunnen daarna direct van start gaan.

De verantwoordelijkheid voor de implementatie en realisatie van de maatregelen ligt bij de afzonderlijke partijen zelf. Dit geldt ook voor de monitoring en het afleggen van verantwoording over het gebruik van gegevens en de borging van de privacy.

4.3 Financiën

Het Ministerie van SZW heeft aangegeven in 2014 een budget beschikbaar te stellen van € 500.000 voor het eerste deel van de uitvoering van het programmaplan. De Suwi-partijen dragen zelf bij door het beschikbaar stellen van capaciteit voor de werkgroepen en de projectcoördinatie. De Suwi-partijen stellen voor om uit het bovengenoemde budget vooralsnog de programmamanager van de Suwi-partijen te financieren en de incidentele kosten van maatregel 2. Van de overige maatregelen zal de financiële impact eerst moeten worden vastgesteld na de onderzoeksfase of na de nadere uitwerking van de maatregel.

Het Opdrachtgeverberaad treedt graag met het Ministerie van SZW in overleg over de financiering van de uit het Programmaplan voortkomende incidentele en structurele kosten, en over de keuzes die gemaakt moeten worden indien de kosten gezamenlijk het beschikbaar gestelde budget overschrijden. Dit laatste sluiten de Suwi-partijen niet uit, mede omdat bij relatief veel maatregelen de financiële impact pas in beeld kan worden gebracht na een onderzoeksfase of nadere uitwerking van de maatregel door de betreffende werkgroepen.

Bijlage 1 Samenhang tussen de maatregelen

In deze bijlage wordt ingegaan op de samenhang tussen de maatregelen. Daarnaast wordt aangegeven hoe de maatregelen bijdragen aan het wegnemen van de eerder gesignaleerde kwetsbaarheden.

Categorie 1 – *prioritaire maatregelen randvoorwaardelijk voor alle andere maatregelen*

1. Ontwikkeling en invoering van een meer fijnmazige autorisatiestructuur bij gemeenten
2. Verbetering logging en gebruiksrapportages

De maatregelen van categorie 1 dragen direct bij aan een veiliger gebruik van gegevens via Suwinet. Door een zorgvuldige toedeling van rollen en autorisaties en een gerichte, snelle controle op het inzien van gegevens, wordt misbruik van gegevens voorkomen. Indien misbruik toch voorkomt, wordt dit zeer snel gesignaleerd en volgen sancties - in het meest vergaande geval ontslag (maatregel 5). Van deze maatregelen gaat ook een preventieve werking uit. Zij dragen tevens bij aan het wegnemen van een aantal gesignaleerde kwetsbaarheden: mismatch tussen risicoprofiel en beveiligingsmaatregelen, groot aantal gebruikers heeft toegang tot veel gegevens, onvoldoende beveiligingsmaatregelen bij gemeenten, en afnemende transparantie over feitelijk gegevensgebruik.

De maatregelen van categorie 1 zijn randvoorwaardelijk voor het realiseren van de maatregelen die behoren tot categorie 4. De Suwi-partijen willen om die reden hoge prioriteit geven aan deze twee maatregelen. Een goede toedeling van rollen en autorisaties beperkt de toegang tot gegevens waar mogelijk. Waar het beperken of afsluiten van de toegang tot gegevens niet mogelijk is (omdat wettelijke taken anders niet kunnen worden uitgevoerd), kan het controlesysteem – via het snel kunnen opvragen van specifieke rapportages – hierop worden ingericht.
Maatregel 1 heeft samenhang met een van de maatregelen waarbij de Suwi-partijen SZW vragen het initiatief te nemen, namelijk het herijken van de wet- en regelgeving rondom Suwinet. Om maatregel 1 te realiseren, is mogelijk aanpassing van wet- en regelgeving nodig.

Categorie 2 – *prioritaire maatregelen met een meer autonoom karakter*

3. Ontwikkeling en vaststelling aansluitvoorwaarden en gebruiksvoorwaarden Suwinet-inlezen
4. Ketenbrede awareness campagne

Naast de maatregelen uit categorie 1 dienen ook de maatregelen uit categorie 2 prioriteit te krijgen. Prioriteit voor maatregel 3 is van groot belang, omdat uit onderzoek is gebleken dat de aansluitvoorwaarden en gebruiksvoorwaarden Suwinet op Suwinet-inlezen moeten worden aangepast.

Maatregel 4 behoeft prioriteit, omdat het van groot belang is dat medewerkers en managers in de hele Suwi-keten zich nog meer bewust worden van de consequenties van het inzien en gebruik van persoonsgevoelige gegevens. Deze maatregel vertoont tevens samenhang met de maatregelen 5, 8, 9 en 10. Bij de ketenbrede awareness campagne zal aandacht worden besteed aan hoe om te gaan met het zoeken naar gegevens, het inzien van gegevens en het omgaan met privacygevoelige gegevens. Daarnaast worden medewerkers nog bewuster gemaakt van de gevolgen van oneigenlijk gebruik of misbruik van gegevens. De samenhang met diverse andere maatregelen is een tweede reden om ook maatregel 4 prioriteit te geven.

De maatregelen van categorie 2 dragen tevens bij aan het wegnemen van een aantal gesignaleerde kwetsbaarheden: mismatch tussen risicoprofiel en beveiligingsmaatregelen, onvoldoende beveiligingsmaatregelen bij gemeenten, afnemende transparantie over feitelijk gegevensgebruik, en het ontbreken van aansluitvoorwaarden voor de applicatie Suwinet-inlezen, alsmede de traceerbaarheid van gegevens die via Suwinet-inlezen worden gebruikt.

Categorie 3 – *onderzoeksmaatregelen die duiden of en hoe richtlijnen en beleid aanpassing behoeven*

5. Beleid inzake misbruik van gegevens door medewerkers
6. Herijking normenkader en verantwoordingsrichtlijn Suwi in het licht van BIR/BIG
7. Telewerken en doorlevering van gegevens

Met de maatregelen in categorie 3 gaan de Suwi-partijen onderzoeken of beleid en richtlijnen dienen te worden aangepast. Het betreft onderzoeken die op korte termijn starten en die naar verwachting in 2015 tot concrete acties kunnen leiden.

Maatregel 5 is een aanvulling op de maatregelen uit categorie 1. Door de beperking van de toegang tot gegevens waar mogelijk, en de snelle, gerichte controle achteraf op het inzien van gegevens, wordt oneigenlijk gebruik en misbruik snel gesignaleerd. Met maatregel 5 vindt afstemming van beleid inzake oneigenlijk gebruik en misbruik plaats.

Met de maatregelen 6 en 7 onderzoeken de Suwi-partijen of het nodig is om beleid en/of richtlijnen aan te scherpen of aan te passen. Uit deze onderzoeken komt mogelijk het verzoek van de Suwi-partijen aan SZW voor tot aanpassing van wet- en regelgeving. Bij het actualiseren dient tevens rekening te worden gehouden met de toegang tot privacy-gevoelige gegevens (maatregel 10) en met de voorwaarden voor telewerken (nieuwe werken en 'bring your own device') en doorleveren (maatregel 7). Deze maatregelen dragen tevens bij aan het wegnemen van een aantal gesignaleerde kwetsbaarheden: onduidelijke verantwoordingsrichtlijnen en normenkaders, het ontbreken van een wettelijke basis voor de verantwoording van gemeenten, mismatch tussen risicoprofiel en beveiligingsmaatregelen, ineffectieve verantwoording door gemeenten, onvoldoende beveiligingsmaatregelen bij te veel gemeenten en afnemende transparantie over feitelijk gegevensgebruik.

De realisatie van deze maatregelen heeft minder prioriteit dan de realisatie van de maatregelen in categorie 1 en 2,. De onderzoeken zullen op korte termijn worden gestart.

Categorie 4 – *vervolgmaatregelen op maatregelen categorie 1*

8. Beperking zoekmogelijkheden in Suwinet-inkijk
9. Beperking toegang Suwinet tot personen relevant voor werkzaamheden medewerker
10. Analyse van gegevens van bepaalde risicoklassen

De maatregelen van categorie 4 kunnen bijdragen aan het wegnemen van een aantal gesignaleerde kwetsbaarheden: een groot aantal gebruikers heeft toegang tot veel gegevens, ontbreken van duidelijke verantwoordingsrichtlijnen en normenkaders, mismatch tussen risicoprofiel en beveiligingsmaatregelen, onvoldoende beveiligingsmaatregelen bij te veel gemeenten en afnemende transparantie over feitelijk gegevensgebruik.

Het beperken van de zoekmogelijkheden en de toegang tot Suwinet en het verzwaren van het authenticatieniveau (categorie 4) wordt nader onderzocht na realisatie van een fijnmazigere autorisatiestructuur (maatregel 1). Eerst dan kan goed in beeld worden gebracht welke aanvullende maatregelen (8, 9 en 10) noodzakelijk zijn en wat daarvan de impact is op de reguliere processen en systemen. De Suwi-partijen merken bij deze maatregelen op dat zij spanning signaleren tussen enerzijds de wens om de toegang tot persoonsgegevens te beperken; en anderzijds de wens om de uitvoering van complexe wet- en regelgeving (waarbij steeds meer gegevens van meer personen moeten worden ingezien)[9] op een zo efficiënt mogelijke manier in te richten. Binnen dit kader zullen de Suwi-partijen zich maximaal inspannen om de kwetsbaarheden op het gebied van privacy en beveiliging rondom Suwinet te minimaliseren. Dit betekent dat de invoering van een maatregel mede afhankelijk zal zijn van een weging van de impact van de maatregel op de inrichting van de bedrijfsprocessen en systemen.

---

[9] Voorbeelden zijn: verhaal op ex-partner, introductie kostendelersnorm, controles i.v.m. fraude en handhaving.

Bij de ketenbrede awareness-campagne (maatregel 4) wordt tevens aandacht besteed aan de maatregelen uit categorie 4.

Maatregelen SZW

De maatregelen die de Suwi-partijen nemen, zijn echter niet voldoende. Ook de wet- en regelgeving rondom Suwinet moet worden herijkt. Dit is randvoorwaardelijk voor het realiseren van de maatregelen die de Suwi-partijen ter hand gaan nemen. Voor de Suwi-partijen is het daarom zeer belangrijk dat het Ministerie van SZW en de Suwipartijen gelijktijdig uitvoering gaan geven aan de in het programmaplan opgenomen maatregelen.
De maatregelen waarvoor de Suwi-partijen SZW vragen om het initiatief te nemen, zijn:

11. Herijking van wet- en regelgeving SUWI
12. Levering van informatie in plaats van gegevens
13. Transparantie naar de burger
14. Afsluitbeleid

De Suwi-partijen zien hier een tweedeling tussen de maatregelen 11 en 14, waarmee op korte termijn moet worden gestart, en de maatregelen 12 en 13, die een langere beleidsvoorbereidende periode zullen vergen.

Maatregel 11 is een randvoorwaarde voor het realiseren van maatregelen 1, 3 en 6. Het is daarom van belang voor de Suwi-partijen dat SZW deze maatregel samen met de Suwipartijen op korte termijn oppakt. Deze maatregel is de basis voor het wegnemen een aantal gesignaleerde kwetsbaarheden, namelijk: gebrek aan effectieve, stelselbrede governance, complexe en onduidelijke wet- en regelgeving rondom Suwinet, onduidelijke privacywetgeving, en ineffectieve verantwoording door gemeenten.

Bijlage 2 Schematisch overzicht van de maatregelen en financiële effecten

In bijgaand overzicht geven de Suwi-partijen per maatregel aan wie verantwoordelijk is voor de maatregel, wat de planning is en welk budget de Suwi-partijen aan het Ministerie van SZW vragen om de maatregel te kunnen realiseren.

	Maatregel	Verantwoordelijke	Planning	Gevraagd budget
1	Ontwikkeling en invoering van een meer fijnmazige autorisatiestructuur bij gemeenten	Het Opdrachtgeverberaad is verantwoordelijk voor de inventarisatie bij gemeenten. Hier wordt en werkgroep voor opgestart. Afhankelijk van de concrete acties die hieruit voortkomen, wordt de verantwoordelijkheid hiervoor belegd bij het Opdrachtgeverberaad of de VNG. De Suwi-partijen zijn ieder zelf verantwoordelijk voor implementatie en uitvoering van de maatregelen binnen hun eigen organisaties.	Het Opdrachtgeverberaad zal eind september de werkgroep samenstellen, zodat deze in oktober 2014 van start kan gaan. De verwachting is dat er een aantal concrete acties voortkomen uit de inventarisatie. De planning van deze acties is nader te bepalen. UWV rondt eind 2014 de directe email het project 'Sluitend Autorisatiebeheer' af. Tevens beoogt UWV eind 2014 te starten met een dagelijkse synchronisatie van de wijzigingen in autorisaties bij UWV. Samen met BKWI streeft UWV ernaar om in 2015 de directe koppeling te realiseren. SVB zet de acties voor de interne organisaties eind 2014 in gang.	Wanneer er concrete acties uit de inventarisatie voortkomen, zal het Opdrachtgeverberaad naar verwachting budget aan het Ministerie van SZW vragen om deze acties te financieren. SVB en UWV financieren de maatregelen die zij inzetten binnen hun eigen organisaties uit eigen middelen.
2	Verbetering logging en gebruiksrapportages	Het Opdrachtgeverberaad is verantwoordelijk voor de uitwerking van acties 1 en 2. De Suwi-partijen zijn ieder zelf verantwoordelijk voor het realiseren van actie 3 binnen de eigen organisaties. De Suwi-partijen zijn ieder zelf verantwoordelijk voor implementatie en uitvoering van de maatregelen binnen hun eigen organisaties.	Het Opdrachtgeverberaad zal de Gebruikersraad in september 2014 de opdracht geven om actie 1 te concretiseren. De verwachting is dat hier een aantal concrete acties uit voortkomen. De planning van deze acties is nader te bepalen. De Suwi-partijen onderzoeken met BKWI wanneer BKWI met actie 2 kan starten. SVB en UWV zetten actie 3 in oktober 2014 binnen hun eigen organisaties in gang. VNG heeft deze actie reeds opgepakt en rondt deze eind oktober 2014 af.	Wanneer er concrete acties voortkomen vanuit de Gebruikersraad (actie 1), zal het Opdrachtgeverberaad naar verwachting budget aan het Ministerie van SZW vragen om deze acties te financieren. De kosten voor BKWI om actie 2 te realiseren, bedragen € 100.000 incidenteel en € 160.000 structureel. De Suwi-partijen financieren actie 3 uit eigen middelen.
3	Ontwikkeling en vaststelling aansluit- en gebruiksvoorwaarden en Suwinet-inlezen	Het Opdrachtgeverberaad is verantwoordelijk voor de uitwerking van deze maatregel. De Suwi-partijen zijn ieder zelf verantwoordelijk voor implementatie en uitvoering van de maatregelen binnen hun eigen organisaties.	Het Opdrachtgeverberaad zal eind september de werkgroep samenstellen, zodat deze in oktober 2014 van start kan gaan. Deze werkgroep zal een aantal concrete acties formuleren. De planning van deze acties is nader te bezien.	Wanneer er concrete acties uit de inventarisatie voortkomen, zal het Opdrachtgeverberaad naar verwachting budget aan het Ministerie van SZW vragen om deze acties te financieren. Mogelijk is een deel van de werkzaamheden ook regulier en kunnen de partijen de kosten hiervoor uit eigen middelen financieren.

4	Ketenbrede awareness campagne	Het Opdrachtgeverberaad is verantwoordelijk voor de uitwerking deze maatregel. De Suwi-partijen zijn ieder zelf verantwoordelijk voor implementatie en uitvoering van de maatregelen binnen hun eigen organisaties.	Het Opdrachtgeverberaad zal eind september de werkgroep samenstellen, zodat deze in oktober 2014 van start kan gaan. Deze werkgroep zal een aantal concrete acties formuleren. De planning van deze acties is nader te bezien. De Suwi-partijen streven ernaar om de campagne in 2015 te starten.	Wanneer de acties concreet zijn, zal het Opdrachtgeverberaad naar verwachting budget aan het Ministerie van SZW vragen om deze acties te financieren.
5	Beleid inzake misbruik van gegevens door medewerkers	Het Opdrachtgeverberaad is verantwoordelijk voor de uitwerking van deze maatregel. De Suwi-partijen zijn ieder zelf verantwoordelijk voor implementatie en uitvoering van de maatregelen binnen hun eigen organisaties.	Deze maatregel wordt geagendeerd voor het laatste Opdrachtgeverberaad in 2014.	De Suwi-partijen financieren deze maatregel uit eigen middelen.
6	Herijking normenkader en verantwoordings-richtlijn Suwi in het licht van BIR/BIG	Het Opdrachtgeverberaad is verantwoordelijk voor de uitwerking van deze maatregel. De Suwi-partijen zijn ieder zelf verantwoordelijk voor implementatie en uitvoering van de maatregelen binnen hun eigen organisaties.	Het Opdrachtgeverberaad zal eind september de werkgroep samenstellen, zodat deze in oktober 2014 van start kan gaan. Deze werkgroep zal een aantal concrete acties formuleren. De planning van deze acties is nader te bezien.	Naar aanleiding van de resultaten die uit de ontdubbelingsanalyses komen, zullen de Suwi-partijen het Ministerie van SZW mogelijk vragen om de verantwoordignsrichtlijnen en normenkaders te herijken. Naar verwachting komen hier geen kosten uit voort voor de Suwi-partijen.
7	Telewerken en doorlevering van gegevens	Het Opdrachtgeverberaad is verantwoordelijk voor de uitwerking van deze maatregel. De Suwi-partijen zijn ieder zelf verantwoordelijk voor implementatie en uitvoering van de maatregelen binnen hun eigen organisaties.	Het Opdrachtgeverberaad zal eind september de werkgroep samenstellen, zodat deze in oktober 2014 van start kan gaan. Deze werkgroep zal een aantal concrete acties formuleren. De planning van deze acties is nader te bezien.	Wanneer er concrete acties uit de inventarisatie voortkomen, zal het Opdrachtgeverberaad naar verwachting budget aan het Ministerie van SZW vragen om deze acties te financieren. Mogelijk is een deel van de werkzaamheden ook regulier en kunnen de partijen de kosten hiervoor uit eigen middelen financieren.
8	Beperking zoekmogelijkheden in Suwinet-inkijk	Het Opdrachtgeverberaad is verantwoordelijk voor de uitwerking van deze maatregel. De Suwi-partijen zijn ieder zelf verantwoordelijk voor implementatie en uitvoering van de maatregelen binnen hun eigen organisaties.	Het Opdrachtgeverberaad zal in 2015 een werkgroep aanstellen. De doorlooptijd van deze werkgroep is langer, omdat aanvullende acties moeten worden afgestemd op de maatregelen van categorie 1.	Indien er uit de werkgroepen concrete acties voortkomen, zal het Opdrachtgeverberaad naar verwachting budget aan het Ministerie van SZW vragen om deze acties te financieren.
9	Beperking toegang Suwinet tot personen die relevant zijn voor de werkzaamheden van de medewerker	Het Opdrachtgeverberaad is verantwoordelijk voor de uitwerking van deze maatregel. De Suwi-partijen zijn ieder zelf verantwoordelijk voor implementatie en uitvoering van de maatregelen binnen hun eigen organisaties.	Het Opdrachtgeverberaad zal in 2015 een werkgroep aanstellen. De doorlooptijd van deze werkgroep is langer, omdat aanvullende acties moeten worden afgestemd op de maatregelen van categorie 1.	Indien er uit de werkgroepen concrete acties voortkomen, zal het Opdrachtgeverberaad naar verwachting budget aan het Ministerie van SZW vragen om deze acties te financieren.
10	Analyse van gegevens van bepaalde risicoklassen	Het Opdrachtgeverberaad is verantwoordelijk voor deze maatregel. De Suwi-partijen zijn ieder zelf verantwoordelijk voor implementatie en uitvoering van de maatregelen binnen hun eigen organisaties.	Het Opdrachtgeverberaad zal in 2015 een werkgroep aanstellen. De doorlooptijd van deze werkgroep is langer, omdat aanvullende acties moeten worden afgestemd op de maatregelen van categorie 1.	Indien er uit de werkgroepen concrete acties voortkomen, zal het Opdrachtgeverberaad naar verwachting budget aan het Ministerie van SZW vragen om deze acties te financieren.
11	Herijken van wet- en regelgeving Suwi	Het Ministerie van SZW is verantwoordelijk voor deze maatregel.	De planning van deze maatregel moet worden afgestemd met de planning van maatregel 1, 3 en 6.	Het betreft reguliere werkzaamheden van het Ministerie van SZW.

12	Levering van informatie in plaats van gegevens	Het Ministerie van SZW is verantwoordelijk voor deze maatregel.	Planning nader te bepalen door het Ministerie van SZW.	Geen kosten op de korte termijn. Kosten nader te bepalen op het moment dat er een concreet voorstel ligt.
13	Transparantie naar de burger	Het Ministerie van SZW is verantwoordelijk voor deze maatregel.	Planning nader te bepalen door het Ministerie van SZW.	Geen kosten op de korte termijn. Kosten nader te bepalen op het moment dat er een concreet voorstel ligt.
14	Afsluitbeleid	Het Ministerie van SZW is verantwoordelijk voor deze maatregel.	Planning nader te bepalen door het Ministerie van SZW.	Geen kosten op de korte termijn. Kosten nader te bepalen op het moment dat er een concreet voorstel ligt.